

Katowice, dnia 8 kwietnia 2024 r.
znak sprawy: OE-PZ.7222.21.2024
znak decyzji: OE-PZ.KW-000429/24
za dowodem doręczenia

Decyzja nr **1334/OE/2024**

Organ wydający: **Marszałek Województwa Śląskiego**

w sprawie wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego

na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 181 ust. 1 pkt. 1, 183 ust. 1, 184 ust. 1, art. 192, art. 211, art. 214 ust. 5 i 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.)

po rozpoznaniu wniosku Strony z dnia 12 lutego 2024 r.

orzekam

zmienić warunki pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z 17 maja 2021 r. znak: 1410/OS/2021 (tekst jednolity) dla instalacji do produkcji koksu zlokalizowanej w zakładzie Koksowni Częstochowa Nowa Sp. z o.o. w Częstochowie przy ul. Odlewników 20, eksploatowanej przez Koksownia Częstochowa Nowa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Chłodnej 51 (REGON: 141056327; NIP: 5213452579), w następujący sposób:

- I. W części III. decyzji „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii, w punkcie 1 „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza”, podpunkt 1.1. „Wprowadzanie do powietrza pyłów i gazów z instalacji do produkcji koksu” otrzymuje brzmienie:

„1.1. Wprowadzanie do powietrza pyłów i gazów z instalacji do produkcji koksu

1.1.1. Charakterystyka emitorów instalacji do produkcji koksu (instalacji IPPC)

Lp.	Emitor	Źródło emisji	Wysokość emitora	Średnica emitora	Przepływ	Prędkość wylotowa	Temperatura	Czas pracy
			m	m	m³/h	m/s	K	h/rok
1.	E1	Młynownia Nr 1 (mielenie węgla przy pomocy młynów młotkowych)	15	0,80	24000	0 (emitor poziomy)	281	7650
2.	E3	Opalanie baterii koksowniczej Nr 1 (opalanie baterii oczyszczonym gazem koksowniczym, odprowadzanie gazów odlotowych przez komin)	90	3,00	216000	7,0	500	8760
3.	E4	Opalanie baterii koksowniczej Nr 2 (opalanie baterii oczyszczonym gazem koksowniczym, odprowadzanie gazów odlotowych przez komin)	90	3,00	207150	7,0	500	8760
4.	E28	Opalanie baterii koksowniczej Nr 4-bis (opalanie baterii oczyszczonym gazem koksowniczym, odprowadzanie gazów odlotowych przez komin)	90	3,00	114453	4,5	500	8760
5.	E7	Bezdyłmne wypychanie koksu (ujmowanie gazów odlotowych wydzielających się podczas wypychania koksu poprzez wóz przelotowy na wóz gaśniczy).	20	1,90	155000	15,2	340	8760
6.	E8	Wieża gaśnicza Nr 1 (proces mokrego gaszenia koksu, podczas którego emitowane są duże ilości pary wodnej oraz gazy i pyły)	40	5,6x9,0	174380	2,0	340	8760
7.	E29	Wieża gaśnicza Nr 2 (proces mokrego gaszenia koksu, podczas którego emitowane są duże ilości pary wodnej oraz gazy i pyły)	40	5,0x12,0	174380	2,0	340	8760
8.	E30	Węzeł sortowniczy – sortownie dokładne koksu, wg oczekiwania odbiorców (filtr tkaninowy)	22	1,4	20000	5,0	281	6450

1.1.2. Urządzenia redukujące emisję pyłowo-gazową stosowane w instalacji do produkcji koksu (instalacji IPPC)

Emitor (nr źródła)	Nazwa źródła	Urządzenie ograniczające emisję zanieczyszczeń do powietrza	Parametry urządzeń ochronnych	Skuteczność działania [%] lub stężenie pyłu za urządzeniem [mg/m³]
E1	Młynownia Nr 1	Filtr tkaninowy pulsacyjny	Powierzchnia filtra – ok. 330 m². Wydajność wentylatora 24000 m³/h	6 mg/Nm³
E7	Bezdyłmne wypychanie koksu	Filtr tkaninowy pulsacyjny	Typ filtra: SPB-1 12 komór, 1152 worki. Wydajność wentylatora 155000 m³/h	6,5 mg/Nm³ (także po podłączeniu kolektorów doprowadzających gazy odlotowe z „Sortowni”)
E8	Wieża gaśnicza Nr 1	Pakiet z wypełnieniem		Emisja pyłu < 25 g/Mg gaszonego koksu

		komórkowym		
E29	Wieża gaśnicza Nr 2	Pakiet z wypełnieniem komórkowym		Emisja pyłu < 25 g/Mg gaszonego koksu
E30	Węzeł sortowniczy	Filtr tkaninowy		10 mg/Nm ³

1.1.3. Rodzaje i ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w trakcie normalnego funkcjonowania instalacji do produkcji koksu (instalacji IPPC) – emisja maksymalna.

Nr emitora	Źródło emisji	Rodzaj zanieczyszczenia	Emisja dopuszczalna (maksymalna) [kg/h]	Graniczne wielkości emisyjne [mg/Nm ³]
E1	Młynownia Nr 1	Pył całkowity	0,1440	-
		PM10	0,1440	-
		PM 2,5	0,1152	-
E3	Opalanie baterii koksowniczej Nr 1	Dwutlenek azotu	-	500
		Dwutlenek siarki	-	500
		Pył całkowity	-	20
		Pył PM10	-	20
		Pył PM2,5	0,5500	-
		Tlenek węgla	30,1300	-
E4	Opalanie baterii koksowniczej Nr 2	Dwutlenek azotu	-	650
		Dwutlenek siarki	-	500
		Pył całkowity	-	20
		Pył PM10	-	20
		Pył PM2,5	0,4200	-
		Tlenek węgla	25,0960	-
E28	Opalanie baterii koksowniczej Nr 4-bis	Dwutlenek azotu	-	500
		Dwutlenek siarki	-	500
		Pył całkowity	-	20
		Pył PM10	-	20
		Pył PM2,5	0,3300	-
		Tlenek węgla	18,1508	-
E7	Bezdympne wypychanie koksu	Benzo(a)piren	0,0002	-
		Dwutlenek siarki	0,5955	-
		Pył całkowity	0,86484	-
		Pył PM10	0,56944	-
		Pył PM 2,5	0,54413	-
		Tlenek węgla	0,8336	-
		Substancje smołowe	0,0897	-
E8	Wieża gaśnicza Nr 1	Benzo(a)piren	0,00004	-
		Dwutlenek siarki	0,6997	-
		Pył całkowity	2,3973	< 25 g/Mg koksu (w skali roku)
		Pył PM10	0,2397	-
		Pył PM 2,5	0,0599	-
		Tlenek węgla	52,4807	-
		Amoniak	0,5597	-
		Cyjanowodór	0,0115	-
		Fenol	0,6794	-
		Krezol	0,0010	-
		Siarkowodór	1,1662	-

		Substancje smołowe	0,2448	-
E29	Wieża gaśnicza Nr 2	Benzo(a)piren	0,00001	-
		Dwutlenek siarki	0,2395	-
		Pył całkowity	0,8205	< 25 g/Mg koksu (w skali roku)
		Pył PM10	0,0821	-
		Pył PM 2,5	0,0205	-
		Tlenek węgla	17,9621	-
		Amoniak	0,1915	-
		Cyjanowodór	0,0040	-
		Fenol	0,2325	-
		Krezol	0,0004	-
		Siarkowodór	0,3992	-
		Substancje smołowe	0,0838	-
E30	Węzeł sortowniczy	Pył całkowity	0,2000	-
		PM10	0,2000	-
		PM2,5	0,1600	-

1.1.4. Sumaryczna dopuszczalna emisja roczna gazów i pyłów z instalacji do produkcji koksu (instalacji IPPC)

Lp.	Zanieczyszczenie	Emisja ze źródeł zorganizowanych wchodzących w skład instalacji do produkcji koksu (przy zdolności produkcyjnej 978 tys. Mg koksu/rok)	
		Mg/rok	kg/Mg koksu
1.	Pył ogółem	57,371	0,0587
2.	Pył zawieszony PM10	32,621	0,0334
3.	Pył zawieszony PM2,5	18,684	0,0191
4.	Dwutlenek siarki	196,173	0,1992
5.	Dwutlenek azotu	624,588	0,6341
6.	Tlenek węgla	840,939	0,8537
7.	Substancje smołowe	3,198	0,0032
8.	Amoniak	5,749	0,0058
9.	Benzo(a)piren	0,0013	0,000001
10.	Cyjanowodór	0,118	0,0001
11.	Fenol	6,979	0,0071
12.	Siarkowodór	11,980	0,0122
13.	Krezol	0,010	0,000010

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

I. Uzasadnienie faktyczne

Decyzją z dnia 17 maja 2021 r. nr 1410/OS/2021 Marszałek Województwa Śląskiego, dokonał ujednolicenia tekstu pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Wojewody Śląskiego z 30 kwietnia 2007 r. znak: ŚR-V-6618/PZ/2/9/06/07 (ze zm.) dla instalacji do produkcji koksu

zlokalizowanej w zakładzie Koksowni Częstochowa Nowa Sp. z o.o. w Częstochowie przy ul. Odlewników 20, eksploatowanej obecnie przez Koksownia Częstochowa Nowa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Chłodnej 51 (Regon: 141056327; NIP: 521-345-25-79)

W dniu 23 lutego 2024 r. Marszałek Województwa Śląskiego otrzymał wniosek Strony z dnia 12 lutego 2024 r. o zmianę warunków ww. pozwolenia zintegrowanego.

W treści wniosku Strona wskazała, że konieczność zmiany pozwolenia wynika z potrzeby redukcji emisji pyłu PM₁₀ i PM_{2,5} z instalacji koksowni, na rzecz instalacji MPS Technology Sp. z o.o. w ramach postępowania kompensacyjnego.

Strona w załączeniu do wniosku przedłożyła wymagane informacje i materiały, w tym zaświadczenia o niekaralności wszystkich osób uprawnionych do reprezentowania spółki zgodnie z KRS, w myśl art. 184 ust. 4 pkt. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm., dalej: ustawa POŚ).

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z pkt 1 ppkt 3 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz.U. z 2014 poz. 1169), a także do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust.1 pkt. 17 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. poz. 1839 z późn. zm.).

Po dokonaniu wstępnej analizy podania organ stwierdził, że:

- 1) jest właściwy do jego rozpoznania, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy POŚ;
- 2) wniosek spełnia wymogi formalne, określone w art. 208 ustawy POŚ;
- 3) wnioskowana zmiana nie stanowi istotnej zmiany instalacji, rozumianej jako zmiana sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowa, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy POŚ.

Mając powyższe na względzie, organ przystąpił do rozpatrzenia wniosku.

II. Przebieg postępowania administracyjnego

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy POŚ, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego (wraz z uzupełnieniami) w wersji elektronicznej, został przesłany ministrowi właściwemu do spraw klimatu, na adres pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl.

Marszałek Województwa Śląskiego prowadząc postępowanie dotyczące zmiany pozwolenia zintegrowanego wezwał Stronę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień pismem z dnia 26 lutego 2024 r.

Strona złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku pismem z dnia 4 marca 2024 r.

Pismem z dnia 21 marca 2024 r. znak: OE-PZ.KW-000352/24 organ, zgodnie z art. 10 § 1 KPA, zawiadomił Stronę postępowania, że przed wydaniem decyzji ma prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie siedmiu dni, licząc od dnia jego doręczenia. Strona nie wniosła uwag do sprawy we wskazanym terminie.

III. Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 180 ustawy POŚ, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, wytwarzanie odpadów jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane.

Powyższy przepis ustanawia generalną zasadę, zgodnie z którą prowadzenie pewnego rodzaju działalności, powodującej określone skutki dla środowiska, wymaga uzyskania zgody organu administracji. Jak wskazuje NSA, *„Obowiązek uzyskania pozwolenia jest konsekwencją przede wszystkim tego, że środowisko jest istotnym elementem procesów gospodarczych, w kontekście użytkowania jego zasobów oraz powodowania emisji, która może przekształcić się w zanieczyszczenie”* (wyrok NSA z dnia 10 marca 2020 r., sygn. akt II OSK 1224/18). Działalność, o której stanowi ww. przepis to eksploatacja instalacji, natomiast skutki – to emisja do środowiska substancji, które je zanieczyszczają. Nie każda jednak tego rodzaju działalność wymaga uzyskania pozwolenia. Zgoda organu jest bowiem konieczna wyłącznie wtedy, gdy ustawodawca, w sposób wyraźny, nałoży obowiązek jej otrzymania.

Pozwolenia, o których stanowi art. 180 ustawy POŚ są nazywane w doktrynie pozwoleniami emisyjnymi. Katalog tych pozwoleń został określony w art. 181 ust. 1 ustawy POŚ. Jednym z nich jest pozwolenie zintegrowane (art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy POŚ).

Ideą pozwolenia zintegrowanego jest kompleksowe zarządzanie emisjami do środowiska. Ujmuje ono bowiem swoją treścią całość oddziaływań na środowisko i zastępuje wszelkie pozwolenia sektorowe i ewentualne inne decyzje o charakterze reglamentacyjnym, związane z ochroną środowiska, a wymagane w związku z eksploatacją określonych instalacji (tak: *Prawo Ochrony Środowiska. Komentarz, pod red. nauk. M. Górskiego*, wyd. C.H. Beck, Legalis).

W myśl art. 201 ust. 1 ustawy POŚ, pozwolenia zintegrowane wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Zgodnie natomiast z art. 201 ust. 2 ustawy POŚ, minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Jak wynika z powołanych przepisów, uzyskanie pozwolenia zintegrowanego jest konieczne wyłącznie w przypadku prowadzenia ściśle określonych instalacji, tj. tylko takich, które zostały enumeratywnie wskazane w ww. rozporządzeniu wykonawczym. Aktualnie katalog takich instalacji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169). Innymi słowy, jeżeli dany podmiot zamierza eksploatować instalację, która wpisuje się w katalog, określony w rozporządzeniu, ma obowiązek uzyskać pozwolenie zintegrowane (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 26 września 2019 r., sygn. akt II SA/OI 443/19). Co ważne, pozwolenie zintegrowane, mimo że – w istocie rzeczy – zastępuje tzw. pozwolenia sektorowe (por. art. 182 i art. 211 ust. 1 ustawy POŚ), to nie może być przez nie zastępowane (analogicznie: wyrok WSA w Lublinie z dnia 13 września 2010 r., sygn. akt II SA/Lu 205/10).

Pozwolenie zintegrowane wydaje, w drodze decyzji, na wniosek prowadzącego instalację, organ ochrony środowiska (art. 183 ust. 1 w zw. z art. 184 ust. 1 ustawy POŚ).

System organów ochrony środowiska został określony w art. 376 i nast. ustawy POŚ. Jak wynika z art. 376 pkt 2b ustawy POŚ, jednym z organów ochrony środowiska jest marszałek województwa. Jego kompetencje określa art. 378 ust. 2a ustawy POŚ. Zgodnie z tym przepisem, marszałek województwa jest właściwy w sprawach:

- 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1;
- 3) pozwolenia na wytwarzanie odpadów i pozwolenia zintegrowanego dla instalacji komunalnych, o których mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 4) o których mowa w art. 237 i art. 362 ust. 1-3, w zakresie dróg innych niż autostrady i drogi ekspresowe, usytuowanych w miastach na prawach powiatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że marszałek województwa jest właściwy do udzielania tylko niektórych pozwoleń zintegrowanych. Instalacja będąca przedmiotem takiego pozwolenia musi stanowić bowiem albo przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko albo być instalacją komunalną, o której mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy o odpadach.

Katalog przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839). Definicja legalna instalacji komunalnej znajduje się z kolei w art. 35 ust. 6 ustawy o odpadach. Zgodnie z tym przepisem, instalacją komunalną jest instalacja do przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych lub pozostałości z przetwarzania tych odpadów, określona na liście, o której mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1, spełniająca wymagania najlepszej dostępnej techniki, o której mowa w art. 207 ustawy POŚ, lub technologii, o której mowa w art. 143 tej ustawy, zapewniająca:

- mechaniczno-biologiczne przetwarzanie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i wydzielanie z niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku, lub
- składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych.

Treść pozwolenia zintegrowanego wyznacza zasadniczo art. 211 ust. 1 ustawy POŚ, wskazując, że pozwolenie zintegrowane spełnia wymagania określone dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4 (tj. pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz pozwolenia na wytwarzanie odpadów), pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. Dodatkowe elementy pozwolenia zintegrowanego zostały określone w art. 211 ust. 3-9 ustawy POŚ, a także w art. 202 ust. 1-6 ustawy POŚ.

Pozwolenia zintegrowane wydawane są, co do zasady, na czas nieoznaczony (art. 188 ust. 1 ustawy POŚ). Trzeba jednak zauważyć, że dotyczą one instalacji, które są cały czas eksploatowane oraz zmieniają się w czasie. Stąd też ustawodawca przewidział możliwość zmiany pozwoleń zintegrowanych, odstępując tym samym od ogólnej zasady trwałości decyzji administracyjnych, określonej w art. 16 KPA. Podstawą dokonania zmiany pozwolenia zintegrowanego są zasadniczo przepisy art. 192 ustawy POŚ w zw. z art. 163 KPA (analogicznie: wyrok NSA z dnia 19 września 2019 r., sygn. akt: II OSK 821/18). Pierwszy z tych przepisów stanowi, że przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków. Zgodnie natomiast z art. 163 KPA, organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne.

Oprócz tego należy zwrócić uwagę na art. 214 ust. 4 i ust. 5 ustawy POŚ, zgodnie z którymi:

- wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera dane, o których mowa w art. 184 i art. 208, mające związek z planowanymi zmianami;
- decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego określa wymagania, o których mowa w art. 188 i art. 211, mające związek z planowanymi zmianami.

Przepisy te, korespondując z powołanymi wyżej art. 192 ustawy POŚ oraz art. 163 KPA, precyzyjnie określają, zarówno zakres wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, jak i treść decyzji o zmianie takiego pozwolenia.

Biorąc zatem pod uwagę:

- rodzaj instalacji, będącej przedmiotem wniosku;
- zakres przedmiotowy wniosku;

organ stwierdza, że przedmiotowy wniosek należy rozpoznać w oparciu o wyżej wskazane przepisy.

IV. Uzasadnienie szczegółowe

W wyniku analizy merytorycznej treści podania oraz zgromadzonego w sprawie całokształtu materiału dowodowego, pod kątem zgodności z przepisami prawa materialnego w zakresie ochrony środowiska, organ przychylił się do wniosku Strony i niniejszą decyzją dokonał zmian pozwolenia zintegrowanego, w części:

- III.** „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii, w punkcie 1 „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza”.

Dokonane niniejszą decyzją zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego odnoszą się do ochrony powietrza.

Przedmiotowa zmiana pozwolenia zintegrowanego dla instalacji wynika z faktu, że Prowadzący instalację wyraził zgodę na uczestnictwo w postępowaniu kompensacyjnym, o którym mowa w art. 227 - 229 ustawy POŚ, realizowanym w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla instalacji odlewni metali, zlokalizowanej w Częstochowie, przy ul. Legionów 94, której prowadzącym jest MPS TECHNOLOGY Sp. z o.o.

Mając na uwadze wymagania art. 225 ust. 1 ustawy POŚ, na obszarze, na którym zostały przekroczone standardy jakości powietrza, wyznaczonym w ocenie poziomów substancji w powietrzu, o której mowa w art. 89 ustawy POŚ, przeprowadzonej przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, wydanie pozwolenia na wprowadzanie do powietrza substancji, dla której standard jakości powietrza został przekroczony, z nowo budowanej instalacji lub zmienianej w sposób istotny, jest możliwe, jeżeli zostanie zapewniona odpowiednia redukcja ilości tej

substancji wprowadzanej do powietrza z innych instalacji usytuowanych na obszarze gminy, w której planowana jest budowa nowej instalacji lub dokonanie istotnej zmiany instalacji.

Zgodnie z opracowaniem Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska pn. „Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2022”, strefa „miasto Częstochowa”, w obrębie której zlokalizowane są obie przedmiotowe instalacje, została zakwalifikowana do klasy C, ze względu na przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} i PM₁₀ oraz docelowego poziomu dla benzo(a)pirenu (PM₁₀).

W związku z powyższym, wydanie decyzji dla instalacji MPS TECHNOLOGY Sp. z o.o., zgodnie z art. 226 ust. 1 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, wymagało przeprowadzenia postępowania kompensacyjnego, na zasadach określonych w art. 227-229 ww. ustawy.

Prowadzący instalację MPS TECHNOLOGY Sp. z o.o., wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania kompensacyjnego, przedłożył deklarację Koksowni Częstochowa Nowa Sp. z o.o. na dokonanie redukcji emisji pyłu zawieszonego PM_{2,5} w ilości 0,36413 Mg/rok (co stanowi jednocześnie redukcję emisji pyłu zawieszonego PM₁₀).

Prowadzący instalację Koksownia Częstochowa Nowa Sp. z o.o., w ramach przedmiotowego postępowania, potwierdził ww. deklarację oraz zawniósł o ograniczenie dopuszczalnego poziomu emisji pyłu dla emitora bezdymnego wypychania koksu, a także o ograniczenie rocznego poziomu emisji pyłu z całej instalacji.

Prowadzący instalację Koksownia Częstochowa Nowa Sp. z o.o. oświadczył, że redukcja emisji pyłu z emitora bezdymnego wypychania koksu (instalacji odpylni), została dokonana poprzez realizację działań technicznych w instalacji, polegających na:

- wymianie koszy i worków filtracyjnych,
- uszczelnieniu czerpni na wozach przelotowych baterii koksowniczych,
- uszczelnieniu kolektora ssącego między bateriami koksowniczymi a odpylnią.

Mając na uwadze powyższe, w ramach niniejszej decyzji ograniczono dopuszczalny poziom emisji godzinowej pyłu z emitora E7, a także roczny poziom emisji pyłu z całej instalacji, w tym:

- pyłu ogółem - z 57,826 Mg/rok do 57,371 Mg/rok (redukcja o 0,455 Mg/rok),
- pyłu zawieszonego PM₁₀ - z 33,076 Mg/rok do 32,621 Mg/rok (redukcja o 0,455 Mg/rok),
- pyłu zawieszonego PM_{2,5} - z 19,048 Mg/rok do 18,684 Mg/rok (redukcja o 0,364 Mg/rok).

Poziomy ograniczonej emisji pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz pyłu zawieszonego PM₁₀ z instalacji Koksownia Częstochowa Nowa Sp. z o.o. są o co najmniej 30% wyższe od emisji pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz pyłu zawieszonego PM₁₀, dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z nowo zbudowanej instalacji (MPS TECHNOLOGY Sp. z o.o.), zgodnie z wymaganiem określonym w art. 225 ust. 5 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z wnioskiem Strony, w zakresie ochrony powietrza, dokonano zmian w treści pozwolenia zintegrowanego w części III. decyzji „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii”, w zakresie punktu 1. „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza” poprzez zmniejszenie rocznej wielkości emisji pyłu z emitora E7, a także rocznej emisji pyłu z całej instalacji.

Po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym organ zważył, co następuje.

W stanie faktycznym sprawy, biorąc pod uwagę przepisy prawa materialnego, zaistniała konieczność zmiany udzielonego pozwolenia zintegrowanego. Strona przedłożyła podanie w tym zakresie, które spełnia wymogi formalne. Po zbadaniu podania organ stwierdził, że wnioskowane zmiany są zgodne z przepisami szczególnymi, dotyczącymi ochrony środowiska.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a KPA, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

podpisano:
z upoważnienia
Marszałka Województwa Śląskiego
Leszek Kulesza
Kierownik Referatu ds. pozwoleń zintegrowanych
Departament Ochrony Środowiska,
Ekologii i Opłat Środowiskowych