

Katowice, 14 maja 2024 r.
Nr sprawy: OE-PZ.7222.197.2022
Nr pisma: OE-PZ.KW-000520/24
(za dowodem doręczenia)

Decyzja nr	1669/OE/2024
Organ wydający	Marszałek Województwa Śląskiego
W sprawie	wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego
Na podstawie	art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 572, dalej: Kpa) oraz na podstawie art. 180, art. 181 ust. 1 pkt. 1, art. 183 ust. 1, art. 184 ust. 1, art. 192, art. 201, art. 211, art. 214 ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 54, dalej: POŚ)

Po rozpoznaniu wniosku przedstawiciela BIOS Ferma Drobiu Rafał Głowa z siedzibą w Lublińcu, o zmianę pozwolenia zintegrowanego

orzekam:

zmienić warunki pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 3385/OS/2011 z dnia 17 listopada 2011 r. (zmienionego decyzjami Marszałka

Województwa Śląskiego nr 701/OS/2013 z dnia 26 marca 2013 r. oraz nr 2619/OS/2014 z dnia 26 listopada 2014 r.) dla instalacji do intensywnego chowu drobiu (brojlera kurzego i kur niosek), zlokalizowanej w Lublińcu, przy ul. Droniowiczki 14A, eksploatowanej przez BIOS Ferma Drobiu Rafał Głowa z siedzibą w Lublińcu (NIP: 7731461179, Regon: 590522193) w następujący sposób:

- I. W części I pozwolenia zintegrowanego, pn. **Rodzaj i parametry instalacji**, punkt 6. **Gospodarka wodno-ściekowa**

otrzymuje brzmienie:

„6. Gospodarka wodno-ściekowa

6.1. Gospodarka wodna

Ferma Drobiu w Lublińcu zaopatrywana jest w wodę z sieci wodociągowej należącej do Zarządu Gospodarki Komunalnej, Lokalowej i Ciepłownictwa w Lublińcu, na podstawie zawartej umowy.

Prognozowana ilość wykorzystywanej wody wodociągowej na potrzeby instalacji, tj. na cele technologiczne chowu brojlerów i kur niosek, wynosi:

- do pojenia drobiu, ok. 19 904 m³/rok,
- do systemu chłodzenia kurników, ok. 99 m³/rok,
- do czyszczenia kurników, ok. 51,5 m³/rok.

Ponadto, woda wodociągowa wykorzystywana jest na potrzeby socjalno-bytowe pracowników, w ilości 201,6 m³/rok.

6.2. Gospodarka ściekowa

Ścieki przemysłowe z instalacji IPPC, pochodzące z mycia kurników, odprowadzane są do 10 zbiorników bezodpływowych, o pojemności 6 m³ każdy, a następnie w całości wykorzystywane do zraszania ściółki wraz z pomiotem, przed jej usunięciem z budynku kurnika, po zakończonym cyklu produkcyjnym.

Ilość ścieków przemysłowych: 51,5 m³/rok.

Stan ścieków przemysłowych: pH 6,5 – 9,0; temperatura ok. 15°C.

Skład ścieków przemysłowych: zawiesiny ogólne, BZT₅, ChZT, chlorki, siarczany, fosfor ogólny, azot amonowy, azot azotynowy.

Ponadto, na terenie fermy powstają (niezależnie od eksploatacji instalacji):

- ścieki bytowe - wprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych podmiotu zewnętrznego,
- wody opadowe i roztopowe, pochodzące z terenów utwardzonych - odprowadzane do rowu melioracyjnego (co winno być uregulowane w odrębnym pozwoleniu wodnoprawnym); wody opadowe i roztopowe z dachów tzw. „czyste” - odprowadzane na teren fermy w sposób nieorganizowany.”

- II. W części I pozwolenia zintegrowanego, pn. **Rodzaj i parametry instalacji**, punkt 7. **Gospodarka odpadami**

otrzymuje brzmienie:

„7. Gospodarka odpadami

Na terenie zakładu, gospodarka odpadami polega na:

- a) wytwarzaniu odpadów w związku z eksploatacją instalacji, w ilości maksymalnej do 1,3 Mg

odpadów niebezpiecznych oraz do 31,95 Mg odpadów innych niż niebezpieczne,
b) magazynowaniu odpadów.

Wytwarzane odpady powstają w związku z eksploatacją instalacji do chowu drobiu.”

III. W części I pozwolenia zintegrowanego, pn. **Rodzaj i parametry instalacji,**
punkt 8. **Wykorzystywane surowce i media na instalacji**

otrzymuje brzmienie:

„8. Wykorzystywane surowce i media w instalacji

8.1. Zużycie surowców:

- zużycie ściółki: 99,0 Mg/rok,
- zużycie paszy: 7 858 Mg/rok.

8.2. Zużycie energii i paliw:

- zużycie energii elektrycznej: 350 000 MWh/rok,
- zużycie oleju napędowego: 20 000 l/rok,
w tym na transport własny: 16 500 l/rok,
- zużycie węgla kamiennego: 225 Mg/rok.”

IV. Część II pozwolenia zintegrowanego, pn. **Wymagane działania i środki, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

otrzymuje brzmienie:

„II. Wymagane działania i środki, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości:

W związku z opublikowaniem w dniu 15 lutego 2017 r., w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, decyzji wykonawczej Komisji (UE), ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE i w związku z tym, obowiązkiem dostosowania przedmiotowej instalacji do wytycznych ww. konkluzji BAT w terminie do dnia 21 lutego 2021 r., ustala się następujące warunki w zakresie osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, które mają zastosowanie od dnia 22 lutego 2021 r.:

1. System zarządzania środowiskowego

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 1 powiązany z BAT 9	Celem poprawy ogólnej efektywności środowiskowej, w ramach BAT, prowadzący instalację, wdrożył wytyczne systemu zarządzania środowiskowego, w następującym zakresie: 1. Zaangażowanie kierownictwa, w tym kadry kierowniczej wyższego szczebla. 2. Określenie przez kierownictwo polityki ochrony środowiska, która obejmuje ciągłe doskonalenie efektywności środowiskowej instalacji. 3. Planowanie i ustalenie niezbędnych procedur, celów i zadań, w powiązaniu z planami finansowymi i inwestycjami. 4. Wdrożenie procedur ze szczególnym uwzględnieniem: a) struktury i odpowiedzialności,

	b) szkoleń, podnoszenia świadomości i kompetencji, c) komunikacji, d) zaangażowania pracowników, e) dokumentacji, f) wydajnej kontroli procesu, g) programów obsługi technicznej, h) gotowości i reagowania na sytuacje awaryjne i reagowania, i) zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi środowiska. 5. Sprawdzanie efektywności wdrożonego systemu i podejmowanie działań korygujących, ze szczególnym uwzględnieniem: a) monitorowania i pomiarów, b) działań naprawczych i zapobiegawczych, c) prowadzenia zapisów, d) niezależnego (jeżeli jest to możliwe) audytu wewnętrznego lub zewnętrznego, w celu określenia, czy system zarządzania środowiskowego jest zgodny z zaplanowanymi ustaleniami oraz czy jest właściwie wdrożony i utrzymywany. 6. Przegląd systemu zarządzania środowiskowego, przeprowadzony przez kadrę kierowniczą wyższego szczebla pod kątem stałej przydatności systemu, jego prawidłowości i skuteczności. 7. Podążanie za rozwojem czystszych technologii. 8. Uwzględnienie – na etapie projektowania nowego zespołu urządzeń i przez cały okres jego eksploatacji – wpływu na środowisko, wynikającego z ostatecznego wycofania instalacji z eksploatacji. 9. Stosowanie sektorowej analizy porównawczej.
--	---

2. Dobre gospodarowanie

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 2	Celem zapobiegania oddziaływania instalacji na środowisko, lub aby to oddziaływanie ograniczyć, w ramach BAT, w instalacji zastosowano następujące rozwiązania: a) instalacja/zespół urządzeń, a także aranżacja przestrzeni dla działań na terenie instalacji, zostały usytuowane i zorganizowane w taki sposób, aby maksymalnie ograniczyć transport zwierząt i materiałów (w tym obornika), b) zapewnienie optymalnej odległości od obiektów wrażliwych wymagających ochrony, c) uwzględnienie warunków klimatycznych (np. wiatru, opadów atmosferycznych), d) rozważenie ewentualnego przyszłego wzrostu zdolności produkcyjnych gospodarstwa, e) kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, gospodarowania obornikiem, bezpieczeństwa pracowników, transportu i aplikacji obornika, planowania działań, planowania awaryjnego i zarządzania, naprawy i konserwacji urządzeń, f) przygotowanie planu awaryjnego, dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód, g) regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń, h) przechowywanie martwych zwierząt w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować.

3. Efektywne zużycie energii

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
---------------------	--------------------------------

BAT 8	Celem zapewnienia efektywnego zużycia energii, w ramach BAT, w instalacji zastosowano następujące rozwiązania: 1. Na terenie instalacji, stosowane są wysokosprawne systemy ogrzewania oraz wentylacji (automatycznie sterowanie systemem wentylacji). 2. Stosowana jest wentylacja sterowana automatycznie, zaprogramowana dla każdego kurnika, pracująca z wydajnością dostosowaną do panujących warunków atmosferycznych. 3. Wszystkie budynki inwentarskie posiadają dobrą izolację cieplną. 4. Na terenie instalacji, stosowane jest oświetlenie o wydłużonym okresie działania i obniżonym poziomie poboru mocy (oświetlenie energooszczędne), co pozwala maksymalnie ograniczyć zużycie energii elektrycznej. Ponadto, stosowane są zmienne okresy oświetlenia, w miarę wzrostu drobiu, pozwalające również redukować ilość zużytego prądu.
--------------	--

4. Monitoring parametrów procesu

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 29	W ramach BAT, prowadzony jest monitoring następujących parametrów procesu: 1. Zużycie wody: Na terenie instalacji, prowadzony jest monitoring wielkości zużycia wody, co najmniej raz w roku. Główne procesy, w których zużywana jest woda w pomieszczeniach dla zwierząt (sprzątanie pomieszczeń, podawanie paszy itp.) mogą być monitorowane oddzielnie. Na terenie instalacji, prowadzone są regularne odczyty zużycia wody, za pomocą licznika głównego oraz liczników zamontowanych w każdym kurniku, z częstotliwością co najmniej raz w roku. 2. Zużycie energii elektrycznej: Na terenie instalacji, prowadzony jest rejestr zużycia energii elektrycznej, z częstotliwością co najmniej raz w roku. 3. Zużycie paliwa: Na terenie instalacji, prowadzony jest rejestr zużycia paliw, z częstotliwością co najmniej raz w roku. 4. Liczba przybywających i ubywających zwierząt, w tym, w stosownych przypadkach urodzeń i zgonów: Na terenie instalacji, prowadzony jest na bieżąco, rejestr liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym, zgonów. 5. Spożycie paszy: Na terenie instalacji, prowadzony jest na bieżąco, rejestr spożycia paszy (przy wykorzystaniu m.in. faktur zakupu). 6. Produkcja obornika: Na terenie instalacji, prowadzony jest rejestr produkcji obornika, na podstawie wskazań wagi samochodowej, zainstalowanej na terenie fermy lub wagi odbiorcy obornika).

5. Ochrona powietrza

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
---------------------	--------------------------------

BAT 1 punkt 11 powiązany z BAT 12	Biorąc pod uwagę lokalizację instalacji, wielkość emisji substancji mogących powodować uciążliwość odorową, a także brak skarg związanych z emisją odorów z przedmiotowej instalacji, oczekuje się, że obiekty wrażliwe nie odczuwają dokuczliwości zapachowej. W związku z powyższym, zapisy konkluzji BAT 1 pkt 11, BAT 12 i BAT 26, nie mają zastosowania. Jeżeli zostanie stwierdzona dokuczliwość zapachowa w obiektach wrażliwych, powodowana eksploatacją przedmiotowej instalacji, prowadzący instalację, zobowiązany jest do stosowania zapisów konkluzji BAT 1 pkt 11, BAT 12 i BAT 26, tj. prowadzenia okresowego monitoringu emisji odorów oraz opracowania i wdrożenia planu zarządzania odorami.
BAT 3	Celem ograniczania całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, w ramach BAT, w instalacji zastosowano następujące techniki: 1. Stosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu, w oparciu o potrzeby energetyczne zwierząt. 2. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety dostosowany jest do okresu produkcji. 3. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko. Eksploatujący instalację posiada dokumentację nt. składu paszy i dodatków aminokwasów. 4. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu. <u>Powiązany z BAT całkowity wydalaný azot (N):</u> Kury nioski: 0,80 kg wydalanego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok Brojlery: 0,60 kg wydalanego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok
BAT 4	Celem ograniczenia całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, w ramach BAT, w instalacji, zastosowano następujące techniki: 1. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji. Eksploatujący instalację posiada dokumentację nt. składu paszy i przestrzega optymalnych dawek paszy, zgodnie z instrukcją utrzymania stada i żywienia wieloetapowego. 2. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu. Eksploatujący posiada dokumentację nt. składu paszy i używanych dodatkach ograniczających wydalaný fosfor ogólny. <u>Powiązany z BAT całkowity wydalaný fosfor, wyrażony jako P₂O₅:</u> Kury nioski: 0,45 kg wydalanego P₂O₅/stanowisko dla zwierzęcia/rok Brojlery: 0,25 kg wydalanego P₂O₅/stanowisko dla zwierzęcia/rok)
BAT 11	Celem ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt, w ramach BAT, w instalacji zastosowano technikę ograniczania wytwarzania pyłów wewnątrz budynków dla zwierząt gospodarskich, poprzez: 1. Wykorzystanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze (np. długich źdźbeł słomy lub wiórów drzewnych zamiast siewki). 2. Rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu (np. ręcznie). 3. Wykorzystywanie paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w systemach stosujących paszę suchą.

	4. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu. 5. Silosy magazynowe, napełniane pneumatycznie suchą paszą, wyposażone są w filtr workowy, założony na rury odpowietrzające. 6. W okresach najwyższych temperatur, w kurnikach stosowany jest system zamgławiania, przy pomocy wody (wyłącznie w halach gdzie odbywa się chów brojlerów).
BAT 13	Celem zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom lub, jeżeli jest to niemożliwe ich ograniczenia, w ramach BAT, w instalacji zastosowano kombinację następujących technik: 1. Zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń a obiektem wrażliwym (na etapie projektowania instalacji). 2. W eksploatowanych pomieszczeniach, przestrzegane są następujące zasady: - drób i powierzchnie hal utrzymywane są w stanie czystym i suchym - unika się rozlewania wody, - ściółka utrzymywana jest w stanie suchym i w warunkach aerobowych. 3. Poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez zastosowanie techniki: - wykorzystanie roślinności jako zewnętrznej bariery tworzącej turbulencje w przepływie powietrza.
BAT 23	Dzięki stosowanym technikom BAT, emisja amoniaku z chowu kur niosek zmniejszyła się o ok. 54-58%, a z chowu brojlerów o ok. 1%.
BAT 24	Celem monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydanych w oborniku, w ramach BAT, w instalacji, zastosowano następujące techniki: - szacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu lub - obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt. Częstotliwość: raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.
BAT 25	W ramach BAT, emisje amoniaku do powietrza, powinny być monitorowane, przy zastosowaniu następującej techniki: - oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalenie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika lub - szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji. Częstotliwość: raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.
BAT 27	W ramach BAT, emisje pyłu do powietrza, z każdego budynku dla zwierząt, powinny być monitorowane, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji. Częstotliwość: raz na rok.
BAT 31	Celem ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek, hodowlanych kur brojlerów i młodych kur, w ramach BAT, obornik z instalacji usuwany jest za pomocą przenośników taśmowych (system klatek wzbogaconych), co najmniej dwa razy w tygodniu, z suszeniem powietrzem. <u>BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek:</u>

	0,035 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok
BAT 32	Celem ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów, w ramach BAT, w instalacji stosowana jest wentylacja mechaniczna, wykorzystywana do ogrzewania powietrza i osuszania ściółki. Pojenie ptaków odbywa się za pomocą poidel smoczkowo-miseczkowych, zapobiegających wyciekaniu wody. <u>BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów:</u> 0,039 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok

6. Ochrona przed hałasem

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 9	Zgodnie z wytycznymi, BAT 9 ma zastosowanie w przypadku, w którym prognozuje się, że obiekty wrażliwe odczują uciążliwości hałasu, lub, gdy występowanie uciążliwości zostało wykazane. Na podstawie przeprowadzonej analizy propagacji hałasu, stwierdzono brak uciążliwości hałasu dla obiektów wrażliwych. W przypadku wystąpienia uciążliwości hałasu, prowadzący wdroży plan zarządzania hałasem zgodnie z zapisami BAT 9.
BAT 10	Celem zapobiegania emisjom hałasu, w ramach BAT, w instalacji zastosowano następujące rozwiązania: 1. Instalacja zlokalizowana jest w odpowiedniej odległości od terenów, na których znajdują się obiekty wrażliwe. Wyniki badań emisji hałasu, nie wykazują negatywnego oddziaływania na obiekty wrażliwe. 2. Sposób rozmieszczenia urządzeń technologicznych uwzględnia, oprócz wymagań technicznych (eksploatacyjnych), wymagania związane z ograniczeniem hałasu. 3. Na terenie instalacji, stosowane będą następujące techniki: - zamknięcie drzwi i otworów budynku, szczególnie podczas karmienia, - obsługa urządzeń przez doświadczony, przeszkolony personel, - unikanie wykonywania czynności emitujących hałas w porze nocy, a także podczas dni wolnych od pracy, - kontrola hałasu podczas czynności konserwacyjnych, - eksploatacja podajników i dozowników, tylko w przypadku gdy są całkowicie wypełnione paszą. 4. Na terenie instalacji stosowane będą wysokosprawne wentylatory. 5. Ze względu na brak uciążliwości hałasu na obiekty wrażliwe, nie zachodzi potrzeba dodatkowej redukcji hałasu z zastosowaniem urządzeń typu reduktory, izolacja dźwiękoszczelna itp., a także stosowania barier dźwiękochłonnych.

7. Gospodarka wodno-ściekowa

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 1 punkt 5a)	Celem poprawy ogólnej efektywności środowiskowej, w ramach BAT, w instalacji wdrożono system zarządzania środowiskowego. W zakresie dotyczącym gospodarki wodno-ściekowej, w ramach kontroli efektywności systemu, zastosowano rozwiązanie polegające na prowadzeniu

	monitoringu oraz pomiarów (monitoring emisji do wody). Na terenie instalacji, prowadzony jest rejestr zużycia wody dla każdego kurnika, za pomocą liczników, zamontowanych w każdym kurniku, jak również dla całej fermy: - odczyt stanu licznika wodomierza głównego, z częstotliwością co najmniej raz w roku, - odczyt stanu liczników wodomierzy zlokalizowanych w kurnikach służący do dobowego monitorowania zużycia wody. Na terenie instalacji, prowadzony jest dwuetapowy proces czyszczenia kurników, tj. na sucho i na mokro, co powoduje powstawanie ścieków przemysłowych. Ścieki przemysłowe z instalacji, pochodzące z mycia kurników, w całości wykorzystywane są do zraszania ściółki wraz z pomiotem, po zakończonym cyklu chowu. Ścieki z instalacji nie będą odprowadzane bezpośrednio do środowiska.
BAT 2	Celem zapobiegania oddziaływania instalacji na środowisko, lub, aby to oddziaływanie ograniczyć, w ramach BAT, w zakresie dotyczącym gospodarki wodno-ściekowej, w instalacji zastosowano następujące rozwiązania: 1. Prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i aranżacja przestrzeni dla działań, w celu zapobiegania zanieczyszczeniu wody. Ograniczenie negatywnego oddziaływania w zakresie poboru i zużycia wody polega na: – prowadzeniu rejestru zużycia wody dla każdego kurnika, jak również dla całej fermy drobiu, – prowadzeniu systematycznego przeglądu sytemu pojenia drobiu, odnotowywanie prowadzonych kontroli i remontów w dzienniku przeznaczonym do monitorowania zużycia wody, – zastosowaniu oszczędnego systemu pojenia drobiu w postaci poidel smoczkowych, zapobiegających stratom wody, – stosowaniu środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem, przy wykorzystaniu myjki wysokociśnieniowej, – prowadzeniu regularnych kontroli i kalibracji urządzeń do dystrybucji wody. Ograniczenie negatywnego oddziaływania w zakresie odprowadzania ścieków: - odprowadzanie ścieków bytowych do urządzeń kanalizacyjnych podmiotów zewnętrznego, - odprowadzanie ścieków z mycia kurników, do szczelnych zbiorników bezodpływowych oraz ich wykorzystanie w całości do zraszania ściółki wraz z pomiotem. 2. Przygotowanie planu awaryjnego, uwzględniającego sposoby reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód. Instalacja nie powoduje emisji ścieków do wody. W przypadku wystąpienia zdarzenia mogącego zanieczyścić wody, zostaną zastosowane czynności, zgodnie z procedurą ZOŚ-03: „Identyfikacja i badanie zagrożeń potencjalnie awaryjnych”. 3. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń, takich jak systemy dostarczania wody. Regularne kontrole i utrzymanie systemów dostarczania wody, polegają na: - oględzinach wizualnych, w ramach których, sprawdzana jest kompletność urządzeń, czystość, występowanie wycieków oraz inne zagrożenia, np. uszkodzone krawędzie, - kontroli liczników wody, polegającej na sprawdzaniu kontrolnym funkcjonowania

	liczników, - kalibracji urządzeń w miarę potrzeb, - likwidacji ewentualnych wycieków, poprzez bieżące naprawy i uszczelnianie przewodów.
BAT 5	Celem zapewnienia efektywnego zużycia wody, w ramach BAT, w instalacji zastosowano następujące rozwiązania: 1. Prowadzenie rejestru zużycia wody. 2. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa. 3. Stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń. 4. Stosowanie odpowiednich urządzeń (np. poidel smoczkowych, poidel miskowych, koryt) dla konkretnych kategorii zwierząt, przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum). 5. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej. 6. Ponowne wykorzystanie niezanieczyszczonej wody opadowej do czyszczenia. Efektywne zużycie wody, zapewnione jest poprzez następujące rozwiązania: - na terenie instalacji, prowadzony jest rejestr zużycia wody dla każdego kurnika, jak również dla całej fermi drobiu, - na terenie instalacji, prowadzony jest systematyczny przegląd sytemu pojenia, a prowadzone kontrole i remonty, odnotowywane są w dzienniku, dotyczącym monitorowania zużycia wody, - na terenie instalacji, środki czyszczące wykorzystywane są pod wysokim ciśnieniem (myjka wysokociśnieniowa), - na terenie instalacji, stosowane są poidła smoczkowe, o odpowiednim ciśnieniu wody, zapewniając jednocześnie dostępność wody – ad libitum (niewyciekowe, wodooszczędne systemy pojenia), - na terenie instalacji, prowadzone są regularne kontrole i kalibracje urządzeń do dystrybucji wody.
BAT 6	Celem ograniczenia powstawania ścieków, w ramach BAT, w instalacji zastosowano następujące rozwiązania: 1. Utrzymywanie możliwie jak najmniejszych obszarów zanieczyszczonych. 2. Ograniczanie zużycia wody. 3. Oddzielanie niezanieczyszczonej wody opadowej od strumieni ścieków wymagających oczyszczenia Celem minimalizacji powstawania ścieków w instalacji, stosuje się: a) dokładne, wstępne, mechaniczne czyszczenie pomieszczeń – kurników, przed procesem mycia na mokro, tj.: - usunięcie ściółki wraz z pomiotem z budynku, - odkurzenie instalacji elektrycznej, urządzeń wentylacyjnych, ścian, otworów nawiewowych itp., - czyszczenie urządzeń technologicznych – poidel oraz karmideł, sprężonym powietrzem, - ręczne i mechaniczne usuwanie pozostałych resztek, tj. ściółki, piór, paszy, b) w ramach ograniczenia zużycia wody, a tym samym ilości powstających ścieków, stosowane jest mycie powierzchni za pomocą myjki wysokociśnieniowej, c) stosowanie systemu oddzielania niezanieczyszczonej wody opadowej, od strumieni ścieków, wymagających oczyszczenia, ponieważ: - ścieki przemysłowe z instalacji, pochodzące z mycia kurników, w całości wykorzystywane są do zraszania ściółki wraz z pomiotem, po zakończonym cyklu produkcyjnym, - wody opadowe z terenów utwardzonych, wprowadzane są do rowu melioracyjnego,

	- wody opadowe z dachów kurników, tzw. „czyste”, odprowadzane są w sposób niezorganizowany, bezpośrednio na teren fermy, - ścieki bytowe wprowadzane są do urządzeń kanalizacyjnych podmiotu zewnętrznego.
BAT 7	Celem ograniczenia emisji do wody ze ścieków, w ramach BAT, w instalacji, zastosowano następujące rozwiązania: 1. Odprowadzanie ścieków do specjalnego pojemnika lub miejsca przechowywania gnojowicy. Ścieki przemysłowe z instalacji, pochodzące z mycia kurników, odprowadzane są do 10 zbiorników bezodpływowych, o pojemności 6 m³ każdy, w których następuje ich czasowe magazynowanie, a następnie, w całości wykorzystywane są do zraszania ściółki wraz z pomiotem, przed jej usunięciem z budynku kurnika, po zakończonym cyklu produkcyjnym. 2. Oczyszczanie ścieków Oczyszczanie ścieków z mycia kurników, następuje samoczynnie, podczas ich gromadzenia w zbiornikach, w drodze naturalnej sedymentacji – nie są stosowane inne techniki. 3. Rozprowadzanie wody ściekowej, np. przy wykorzystaniu systemu nawadniania, za pomocą urządzeń takich jak zraszacz, przewożne urządzenie nawadniające, cysterna, wtryskiwacz startowy. Zraszanie obornika, odbywa się za pomocą węża strażackiego, zakończonego prądnicą, podłączonego do pompy zanurzeniowej z rozdrabniaczem, umieszczonej w zbiorniku. Alternatywnym rozwiązaniem, jest odpompowywanie ścieków cysterną i bezpośrednio zraszanie w kurniku.

8. Gospodarka odpadami

Wymagane działania, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji w zakresie gospodarki odpadami, realizowane na terenie fermy to:

- racjonalne i oszczędne zużycie surowców, materiałów pomocniczych (np. opakowań), paliw i energii,
- utrzymywanie w sprawności maszyn i urządzeń oraz dobrego stanu budynków, poprzez planowanie i przeprowadzanie okresowych remontów lub modernizacji,
- regularne kontrolowanie funkcjonowania urządzeń w poszczególnych kurnikach, w celu wyeliminowania uszkodzeń, prowadzących do powstania niezamierzonych emisji odpadów,
- systematyczne sprawdzanie szczelności układów, w których stosowane są oleje i płyny, w celu zapobiegania ich wyciekom,
- właściwa eksploatacja instalacji, urządzeń technologicznych,
- segregacja wytwarzanych odpadów, w celu ich dalszego zagospodarowania i gospodarowanie nimi zgodnie z zasadami postępowania z odpadami,
- zastosowanie w obiektach fermy drobiu, energooszczędnych lamp, o wydłużonym czasie działania,
- stosowanie urządzeń elektrycznych i elektronicznych oraz środków transportu wysokiej jakości, mało podatnych na awarie lub uszkodzenia,
- systematyczne prowadzenie ewidencji odpadów,
- magazynowanie odpadów niebezpiecznych, w szczelnych, zamkniętych pojemnikach, w miejscach zabezpieczonych przed dostępem osób niepowołanych oraz przekazywanie tych odpadów do unieszkodliwiania przez wyspecjalizowane firmy, posiadające stosowne pozwolenia.”

- V. W części III pozwolenia zintegrowanego, pn. **Warunki wprowadzenia do środowiska substancji lub energii i wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie i ograniczanie emisji,**
w punkcie 1. **Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza**

dodaje się punkt 1.4. o brzmieniu:

„1.4. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku BAT-AEL z instalacji IPPC:

BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza, z każdego budynku, dla kur niosek:
0,035 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza, z każdego budynku, dla brojlerów:
0,039 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.”

- VI. W części III pozwolenia zintegrowanego, pn. **Warunki wprowadzenia do środowiska substancji lub energii i wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie i ograniczanie emisji,**
punkt 3. **Emisja odpadów**

otrzymuje brzmienie:

„3. Gospodarka odpadami

3.1. Rodzaje odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości

a) Odpady niebezpieczne

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład chemiczny	Właściwości odpadów
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Toluen, aceton, ksylen, etylobenzen, octan metylu, octan etylu, alkohole.	Drażniące, łatwopalne.
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Rtęć, argon.	Ostra toksyczność, działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją.

b) Odpady inne niż niebezpieczne

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład chemiczny	Właściwości odpadów
1.	02 01 04	Odpady z tworzyw sztucznych (z wyłączeniem opakowań)	Politereftalan etylenu (PET), polietylen, polipropylen (PP), polistyren (PS), polichlorek winylu (PVC) i inne.	Nie wykazuje właściwości odpadów niebezpiecznych. Nie stwarza bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.
2.	10 01 01	Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów	Żużle, popioły oraz pyły stanowią stałą pozostałość	Nie wykazuje właściwości odpadów niebezpiecznych. Nie stwarza

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład chemiczny	Właściwości odpadów
		(z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04)	po spaleniu węgla. Skład chemiczny uzależniony jest od rodzaju spalanej substancji.	bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.
3.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Celuloza, włókno ścieru drzewnego, skrobia ziemniaczana, kresa, gips.	Nie wykazuje właściwości odpadów niebezpiecznych. Nie stwarza bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.
4.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Politereftalan etylenu.	Nie wykazuje właściwości odpadów niebezpiecznych. Nie stwarza bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.
5.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ściereki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Bawełna, wełna, len, włókna poliestrowe, włókna wiskozowe, syntetyczne.	Nie wykazuje właściwości odpadów niebezpiecznych. Nie stwarza bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.

3.2. Ilość odpadów poszczególnych rodzajów przewidzianych do wytwarzania w ciągu roku

a) Odpady niebezpieczne

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadu dopuszczona do wytworzenia w ciągu roku [Mg]
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,80
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (lampy rtęciowe)	0,50

b) Odpady inne niż niebezpieczne

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadu dopuszczona do wytworzenia w ciągu roku [Mg]
02 01 04	Odpady z tworzyw sztucznych (z wyłączeniem opakowań)	1,00
10 01 01	Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04)	30,00
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,05
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych (worki foliowe, opakowania plastikowe)	0,80
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ściereki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,10

3.3. Źródła powstawania odpadów, miejsce i sposób magazynowania odpadów, sposoby gospodarowania nimi

a) Odpady niebezpieczne

Lp.	Kod odpadu	Źródło powstawania	Miejsca i sposób magazynowania	Sposób dalszego gospodarowania z odpadami
1	15 01 10*	Odpady stanowią opakowania po farbach, lakierach, rozpuszczalnikach, powstają podczas remontów instalacji.	Budynek magazynowania odpadów; w szczelnych, opisanych pojemnikach.	Odpady przekazywane są odbiorcom, posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami do dalszego zagospodarowania.
2	16 02 13*	Odpady powstają w kurnikach oraz obiektach gospodarczych (niezbędnych do funkcjonowania instalacji) na terenie fermy drobiu w postaci zużytych lamp fluorescencyjnych, urządzeń elektronicznych itp.	Budynek magazynowania odpadów; w szczelnych, opisanych pojemnikach.	Odpady przekazywane są odbiorcom, posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami do dalszego zagospodarowania.

b) Odpady inne niż niebezpieczne

Lp.	Kod odpadu	Źródło powstawania	Miejsca i sposób magazynowania	Sposób dalszego gospodarowania z odpadami
1.	02 01 04	Odpady stanowią uszkodzone misy (karmidła) oraz pozostałe elementy wykonane z tworzywa sztucznego stanowiące ciąg linii paszowych i poidel	Odpady magazynowane selektywnie w pojemniku, umieszczonym w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym na terenie fermy drobiu.	Odpady przekazywane są odbiorcom, posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami do dalszego zagospodarowania.
2.	10 01 01	Odpad powstaje w podczas spalania paliw w zakładowej kotłowni zapewniającej energię cieplną dla zakładu	Pomieszczenie kotłowni.	Odpady przekazywane są odbiorcom, posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami do dalszego zagospodarowania.
3.	15 01 01	Odpady powstają w budynkach inwentarzowych w postaci opakowań papierowych i tekturowych	Odpady magazynowane selektywnie w worku lub w pojemniku, umieszczonym w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym na terenie fermy drobiu.	Odpady przekazywane są odbiorcom, posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami do dalszego zagospodarowania.
4.	15 01 02	Odpady powstają w budynkach inwentarzowych w postaci odpadów z tworzyw sztucznych np. uszkodzone worki, skrzynki i kanistry, folia opakowaniowa, taśmy plastikowe	Odpady magazynowane selektywnie w worku lub w pojemniku, umieszczonym w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym na terenie fermy drobiu.	Odpady przekazywane są odbiorcom, posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami do dalszego zagospodarowania.
5.	15 02 03	Odpady stanowią zużyte, szmaty, ścierki, ubrania	Odpady magazynowane selektywnie w worku lub	Odpady przekazywane są odbiorcom, posiadającym

Lp.	Kod odpadu	Źródło powstawania	Miejsca i sposób magazynowania	Sposób dalszego gospodarowania z odpadami
		robocze niezanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi – powstają w trakcie prowadzenia prac remontowo – konserwacyjnych maszyn i urządzeń eksploatowanych na terenie fermy drobiu.	w pojemniku, umieszczonym w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym na terenie fermy drobiu.	odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami do dalszego zagospodarowania.

3.4. Warunki ogólne gospodarowania odpadami, wytworzonymi na terenie instalacji:

1. Posiadacz odpadów, zobowiązany jest, w pierwszej kolejności do odzysku odpadów. W przypadku gdy jest on niemożliwy lub nie jest uzasadniony z przyczyn technologicznych, ekologicznych lub ekonomicznych, wówczas odpady te należy unieszkodliwić w sposób zgodny z wymogami ochrony środowiska.
2. Łączny czas magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów, nie przekroczy terminów określonych w art. 25 ust. 4, 5 ustawy o odpadach.
3. Magazynowanie odpadów odbywa się na terenie, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny.
4. Wszystkie powstałe odpady powinny być przekazywane innym podmiotom gospodarczym, posiadającym zezwolenie z zakresu gospodarki odpadami.
5. Zaleca się, aby pojemniki, w których magazynowane są odpady niebezpieczne, były szczelne i opisane, ustawione w wydzielonych pomieszczeniach, na wyznaczonych i opisanych miejscach, poza obszarami lokalizacji stanowisk pracy. Miejsca magazynowania odpadów w postaci ciekłej powinny być również wyposażone w sorbenty (do neutralizacji ewentualnego wycieku tych odpadów), a także skuteczną wentylację oraz urządzenia gaśnicze.
6. Pracownikom mającym kontakt z odpadami niebezpiecznymi, należy zapewnić warunki bezpieczeństwa i higieny pracy oraz środki ochrony indywidualnej, zgodnie z wymaganiami przepisów Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tj. Dz.U. Nr 169 poz.1650 z 2003 r. ze zm.).

3.5. Wymagania w zakresie warunków ochrony przeciwpożarowej, wynikające z operatu przeciwpożarowego

Prowadzący instalację ma obowiązek przestrzegania przepisów w zakresie ochrony przeciwpożarowej i BHP, a w szczególności, wynikających z zakresu ochrony przeciwpożarowej, które zostały zawarte w dokumencie pn. „Operat przeciwpożarowy dla firmy Bios Ferma Drobiu Rafał Głowa, ul. Droniowiczki 14A, 42-700 Lubliniec”, opracowanym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, legitymującym się uprawnieniem numer 503/2009, uzgodnionym z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej w Lublińcu postanowieniem nr 12/2020/PZ z dnia 2 marca 2020 r., oraz zatwierdzonym postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Lublińcu nr 39/2020/PZ z dnia 25 listopada 2020 r.”

VII. W części IV pozwolenia zintegrowanego, pn. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym, pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji, punkt 1. Monitoring procesów technologicznych i efektywności wykorzystywania zasobów i energii

otrzymuje brzmienie:

„1. Monitoring procesów technologicznych i efektywności wykorzystywania zasobów i energii

Parametry procesów technologicznych, powinny być monitorowane zgodnie z wytycznymi określonymi w części II niniejszej decyzji, pn. **Wymagane działania i środki, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**, w punkcie 4 pn. **Monitoring parametrów procesu** (wytyczne BAT 29).”

VIII. W części IV pozwolenia zintegrowanego, pn. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji, punkt 2. Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza

otrzymuje brzmienie:

„2. Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza

Monitorowanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesów produkcyjnych chowu drobiu, należy prowadzić z wykorzystaniem technik opisanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE

1. Emisję amoniaku do powietrza, należy monitorować z zastosowaniem szacowania z wykorzystaniem bilansu masowego, w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika lub z zastosowaniem szacunków, z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością raz w roku, dla każdej kategorii zwierząt.
2. Emisję pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt należy monitorować z zastosowaniem szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością raz w roku.
3. Całkowitą ilość azotu i fosforu wydalanych w oborniku, należy monitorować poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika, z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu lub poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.”

IX. W części IV pozwolenia zintegrowanego, pn. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji, punkt 5. Monitoring gospodarki wodno-ściekowej

otrzymuje brzmienie:

„5. Monitoring wody i ścieków

Nie ustala się monitoringu w zakresie poboru wód, gdyż na potrzeby instalacji, nie następuje pobór wód powierzchniowych lub podziemnych (woda na potrzeby instalacji dostarczana jest z sieci wodociągowej, należącej do Zarządu Gospodarki Komunalnej, Lokalowej i Ciepłownictwa w Lublińcu, przy ul. Spokojnej 2).

Nie ustala się monitoringu w zakresie odprowadzania ścieków, gdyż:

- ścieki przemysłowe z instalacji, pochodzące z mycia kurników, nie będą wprowadzane

- bezpośrednio do środowiska, tylko w całości wykorzystywane do zraszania ściółki wraz z pomiotem, przed jej usunięciem z budynku kurnika, po zakończonym cyklu produkcyjnym,
- wody opadowe i roztopowe z terenu instalacji, powstające niezależnie od eksploatacji instalacji - odprowadzane są do ziemi, tj. rowu melioracyjnego (co winno być uregulowane w odrębnym pozwoleniu wodnoprawnym)."

X. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian

Uzasadnienie

I. Uzasadnienie faktyczne

Decyzją z dnia 17 listopada 2011 r., nr 3385/OS/2011, Marszałek Województwa Śląskiego, udzielił pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do intensywnego chowu drobiu (brojlera kurzego i kur niosek), zlokalizowanej w Lublińcu, przy ul. Droniowiczki 14A, eksploatowanej przez BIOS Ferma Drobiu Rafał Głowa z siedzibą w Lublińcu.

W dniu 4 maja 2020 r., Marszałek Województwa Śląskiego, otrzymał wniosek przedstawiciela spółki, o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego. W treści wniosku, przedstawiciel spółki wskazał, że zmiana pozwolenia zintegrowanego jest podyktowana koniecznością dostosowania decyzji do wytycznych decyzji wykonawczej Komisji (UE), ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Strona, w załączeniu do wniosku, przedłożyła wymagane informacje i materiały, w tym:

- 1) zaświadczenia o niekaralności wszystkich osób uprawnionych do reprezentowania spółki, zgodnie z KRS, w myśl art. 184 ust. 4 pkt. 7 ustawy POŚ, wydane na wniosek, przez Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego Ministerstwa Sprawiedliwości,
- 2) opracowanie pn. Operat przeciwpożarowy dla firmy BIOS Ferma drobiu Rafał Głowa, ul. Droniowiczki 14A, 42-700 Lubliniec, wraz z postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Lublińcu nr 12/2020/PZ z dnia 2 marca 2020 r.,
- 3) opracowanie pn. Analiza ryzyka dla instalacji IPPC, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Lublińcu, przy ul. Droniowiczki 14A.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z brzmieniem punktu 6 ppkt 8a załącznika rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169) kwalifikuje się do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Wobec tego dla ww. instalacji wymagane było uzyskanie pozwolenia zintegrowanego w trybie przepisów ustawy POŚ. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r. poz. 1839), należało uznać za przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Po dokonaniu wstępnej analizy wniosku, organ stwierdził, że:

- 1) jest właściwy do jego rozpoznania, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy POŚ,
- 2) wniosek spełnia wymogi formalne, określone w art. 208 ustawy POŚ,
- 3) wnioskowana zmiana stanowi nieistotną zmianę instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt. 7 ustawy POŚ.

Mając powyższe na względzie, organ przystąpił do rozpatrzenia wniosku.

II. Przebieg postępowania administracyjnego

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych.

Zgodnie z obowiązkiem, wynikającym z art. 209 ustawy POŚ, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego (wraz z uzupełnieniami) w wersji elektronicznej, został przesłany ministrowi właściwemu do spraw klimatu, na adres email: pozwienia.zintegrowane@klimat.gov.pl

Marszałek Województwa Śląskiego, prowadząc postępowanie dotyczące zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego, wezwał Stronę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień, pismami z dnia: 18 września 2020 r., 15 kwietnia 2021 r., 1 lipca 2021 r., 15 września 2022 r., 8 sierpnia 2023 r. oraz 6 marca 2024 r. Strona złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku, pismami z dnia: 7 października 2020 r., 28 maja 2021 r., 20 lipca 2021 r., 24 października 2022 r. oraz 15 kwietnia 2024 r.

W toku postępowania administracyjnego, Marszałek Województwa Śląskiego, pismem z dnia 3 listopada 2020 r., zwrócił się do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Lublińcu, z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli instalacji będącej przedmiotem postępowania, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, zgodnie z art. 183 c ust. 2 ustawy POŚ.

W wyniku przeprowadzonej kontroli, Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Lublińcu, wydał postanowienie nr 39/2020/PZ z dnia 25 listopada 2020 r., w którym pozytywnie zaopiniował spełnianie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, zawartymi w operacie przeciwpożarowym dla przedmiotowej instalacji.

Pismem z dnia 19 kwietnia 2024 r., organ, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, zawiadomił Stronę postępowania, że przed wydaniem decyzji ma prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie siedmiu dni, licząc od dnia jego doręczenia. Strona nie wniosła uwag do sprawy we wskazanym terminie.

III. Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 180 ustawy POŚ, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, wytwarzanie odpadów jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane.

Powyższy przepis ustanawia generalną zasadę, zgodnie z którą prowadzenie pewnego rodzaju działalności, powodującej określone skutki dla środowiska, wymaga uzyskania zgody organu administracji. Jak wskazuje NSA, „Obowiązek uzyskania pozwolenia jest konsekwencją przede wszystkim tego, że środowisko jest istotnym elementem procesów gospodarczych, w kontekście użytkowania jego zasobów oraz powodowania emisji, która może przekształcić się w zanieczyszczenie” (wyrok NSA z dnia 10 marca 2020 r., sygn. akt II OSK 1224/18).

Działalność, o której stanowi ww. przepis to eksploatacja instalacji, natomiast skutki - to emisja do środowiska substancji, które je zanieczyszczają. Nie każda jednak tego rodzaju działalność wymaga

uzyskania pozwolenia. Zgoda organu jest bowiem konieczna wyłącznie wtedy, gdy ustawodawca, w sposób wyraźny, nałoży obowiązek jej otrzymania. Pozwolenia, o których stanowi art. 180 ustawy POŚ są nazywane w doktrynie pozwoleniami emisyjnymi. Katalog tych pozwoleń został określony w art. 181 ust. 1 ustawy POŚ. Jednym z nich jest pozwolenie zintegrowane (art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy POŚ). Ideą pozwolenia zintegrowanego jest kompleksowe zarządzanie emisjami do środowiska. Ujmuje ono bowiem swoją treścią całość oddziaływań na środowisko i zastępuje wszelkie pozwolenia sektorowe i ewentualne inne decyzje o charakterze reglamentacyjnym, związane z ochroną środowiska, a wymagane w związku z eksploatacją określonych instalacji (Prawo Ochrony Środowiska. Komentarz, pod red. nauk. M. Górskiego, wyd. C.H. Beck, Legalis).

W myśl art. 201 ust. 1 ustawy POŚ, pozwolenia zintegrowane wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych.

Zgodnie natomiast z art. 201 ust. 2 ustawy POŚ, minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości. Jak wynika z powołanych przepisów, uzyskanie pozwolenia zintegrowanego jest konieczne wyłącznie w przypadku prowadzenia ściśle określonych instalacji, tj. tylko takich, które zostały enumeratywnie wskazane w ww. rozporządzeniu wykonawczym.

Aktualnie katalog takich instalacji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169). Innymi słowy, jeżeli dany podmiot zamierza eksploatować instalację, która wpisuje się w katalog, określony w rozporządzeniu, ma obowiązek uzyskać pozwolenie zintegrowane (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 26 września 2019 r., sygn. akt II SA/OI 443/19).

Co ważne, pozwolenie zintegrowane, mimo że – w istocie rzeczy – zastępuje tzw. pozwolenia sektorowe (por. art. 182 i art. 211 ust. 1 ustawy POŚ), to nie może być przez nie zastępowane (analogicznie: wyrok WSA w Lublinie z dnia 13 września 2010 r., sygn. akt II SA/Lu 205/10). Pozwolenie zintegrowane wydaje, w drodze decyzji, na wniosek prowadzącego instalację, organ ochrony środowiska (art. 183 ust. 1 w zw. z art. 184 ust. 1 ustawy POŚ).

System organów ochrony środowiska został określony w art. 376 i nast. ustawy POŚ. Jak wynika z art. 376 pkt 2b ustawy POŚ, jednym z organów ochrony środowiska jest marszałek województwa.

Jego kompetencje określa art. 378 ust. 2a ustawy POŚ. Zgodnie z tym przepisem, marszałek województwa jest właściwy w sprawach:

- 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- 2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1,
- 3) pozwolenia na wytwarzanie odpadów i pozwolenia zintegrowanego dla instalacji komunalnych, o których mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- 4) o których mowa w art. 237 i art. 362 ust. 1-3, w zakresie dróg innych niż autostrady i drogi ekspresowe, usytuowanych w miastach na prawach powiatu.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, że marszałek województwa jest właściwy do udzielania tylko niektórych pozwoleń zintegrowanych. Instalacja będąca przedmiotem takiego pozwolenia musi stanowić bowiem albo przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko albo być instalacją komunalną, o której mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy o odpadach. Katalog przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839).

Treść pozwolenia zintegrowanego wyznacza zasadniczo art. 211 ust. 1 ustawy POŚ, wskazując, że pozwolenie zintegrowane spełnia wymagania określone dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4 (tj. pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz pozwolenia na wytwarzanie odpadów), pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. Dodatkowe elementy pozwolenia zintegrowanego zostały określone w art. 211 ust. 3-9 ustawy POŚ, a także w art. 202 ust. 1-6 ustawy POŚ.

Pozwolenia zintegrowane wydawane są, co do zasady, na czas nieoznaczony (art. 188 ust. 1 ustawy POŚ). Trzeba jednak zauważyć, że dotyczą one instalacji, które są cały czas eksploatowane oraz zmieniają się w czasie. Stąd też ustawodawca przewidział możliwość zmiany pozwoleń zintegrowanych, odstępując tym samym od ogólnej zasady trwałości decyzji administracyjnych, określonej w art. 16 Kpa. Podstawą dokonania zmiany pozwolenia zintegrowanego są zasadniczo przepisy art. 192 ustawy POŚ w zw. z art. 163 Kpa (analogicznie: wyrok NSA z dnia 19 września 2019 r. sygn. akt: II OSK 821/18).

Pierwszy z tych przepisów stanowi, że przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków. Zgodnie natomiast z art. 163 Kpa, organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne.

Oprócz tego, należy zwrócić uwagę na art. 214 ust. 4 i ust. 5 ustawy POŚ, zgodnie z którymi:

- wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera dane, o których mowa w art. 184 i art. 208, mające związek z planowanymi zmianami,
- decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego określa wymagania, o których mowa w art. 188 i art. 211, mające związek z planowanymi zmianami.

Przepisy te, korespondując z powołanymi wyżej art. 192 ustawy POŚ oraz art. 163 Kpa, precyzyjnie określają, zarówno zakres wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, jak i treść decyzji o zmianie takiego pozwolenia. Biorąc zatem pod uwagę:

- rodzaj instalacji, będącej przedmiotem wniosku;
- zakres przedmiotowy wniosku;

organ stwierdza, że przedmiotowy wniosek należy rozpoznać w oparciu o wyżej wskazane przepisy.

IV. Uzasadnienie szczegółowe

W wyniku analizy merytorycznej treści wniosku oraz zgromadzonego w sprawie całokształtu materiału dowodowego pod kątem zgodności z przepisami prawa materialnego w zakresie ochrony środowiska, organ przychylił się do wniosku strony i niniejszą decyzją dokonał zmian pozwolenia zintegrowanego, w części I pn. Rodzaj i parametry instalacji, w części II pn. Wymagane działania i środki, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w części III pn. Warunki wprowadzenia do środowiska substancji lub energii i wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie i ograniczanie emisji oraz w części IV pn. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji.

Dokonane niniejszą decyzją zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego odnoszą się do następujących zagadnień:

- 1) ochrony powietrza,
- 2) ochrony przed hałasem,
- 3) gospodarki odpadami,
- 4) gospodarki wodno-ściekowej.

Ad. 1

Analiza wniosku w zakresie ochrony powietrza, wykazała co następuje:

Zmiana pozwolenia zintegrowanego wynika z konieczności dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w instalacji nie zajdą zmiany w zakresie rodzaju i wielkości emisji oraz parametrów oraz czasu pracy emitorów. Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, że na etapie udzielania pozwolenia zintegrowanego, dokonano analizy rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu dla tych samych substancji i wielkości emisji, nie stwierdzając przekroczeń standardów jakości środowiska, nie zachodzi potrzeba ponownej analizy w tym aspekcie.

Po przeanalizowaniu przedstawionych we wniosku rozwiązań w zakresie spełniania konkluzji BAT przyjęto, że przedmiotowa instalacja spełnia wymogi dotyczące konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza. W odniesieniu do BAT 1 pkt. 11 w powiązaniu z BAT 12 i BAT 26, we wniosku wskazano, że podczas dotychczasowego funkcjonowania instalacji, nie stwierdzono występowania skarg w zakresie uciążliwości zapachowej.

Niniejsza zmiana nie dotyczy też zmian w zakresie wielkości emisji amoniaku, które pozostaną na dotychczasowym poziomie, gwarantującym dotrzymanie wartości stężeń substancji określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Z dokumentacji wnioskowej wynika, że stężenie amoniaku na najbliższej położonych terenach wrażliwych nie powinno przekroczyć $0,13 \text{ mg/m}^3$ (stężenie określone na podstawie pomiarów przeprowadzonych w 2013 r.), co jest wartością poniżej poziomu wyczuwalności dla tej substancji zgodnie z „Listą substancji i związków chemicznych, które są przyczyną uciążliwości zapachowej”, opracowaną przez Ministerstwo Środowiska w listopadzie 2016 r. Biorąc pod uwagę powyższe, nie oczekuje się aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachową, zatem zapisy BAT 1 pkt 11, BAT 12 i BAT 26 nie dotyczą przedmiotowej instalacji. Niemniej, prowadzący instalację został zobowiązany do dostosowania instalacji do zapisów BAT 1 pkt 11, BAT 12 i BAT 26, w chwili gdy obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachową. Z uwagi na rodzaj i charakter prowadzonej działalności (obornik będzie odbierany przez firmę zewnętrzną bezpośrednio po zakończeniu cyklu produkcyjnego dla brojlerów oraz nie rzadziej niż dwa razy w tygodniu dla kur niosek, w związku z czym nie będzie on przechowywany, przetwarzany i aplikowany na terenie instalacji) BAT 14, BAT 16, BAT 17, BAT 19, BAT 21, BAT 22 i BAT 28, nie mają zastosowania w przedmiotowej instalacji.

Zgodnie z wnioskiem, w pozwoleniu określone zostały dopuszczalne wielkości emisji na poziomie niepowodującym przekroczeń granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów oraz kur niosek.

Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza z procesów produkcyjnych instalacji, określony został w pozwoleniu zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT, ustanowionych w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń.

Ad. 2

Analiza wniosku w zakresie ochrony przed hałasem, wykazała co następuje:

Z okresowych pomiarów hałasu w środowisku Nr 071/069/E/2019 wynika, że stosowane dotychczas przez prowadzącego instalację, techniki ograniczania emisji hałasu do środowiska, są wystarczające. Przedmiotowa instalacja spełnia wymogi dotyczące konkluzji BAT. Sposób realizacji dostępnych technik BAT w odniesieniu do ochrony przed hałasem wskazuje na przestrzeganie założeń wynikających z zapisów konkluzji.

Ad. 3

W zakresie gospodarki odpadami, zgodnie z wnioskiem Strony, dokonano następujących zmian:

- zaktualizowano ogólną ilość odpadów, powstających w wyniku eksploatacji instalacji,
- zmniejszono ilość odpadów przewidzianych do wytwarzania o kodzie 02 01 04,
- wykreślono z listy odpadów przewidzianych do wytwarzania odpady o kodzie 17 01 07,
- zaktualizowano zapisy dotyczące charakterystyki odpadów dopuszczonych do wytwarzania, źródeł ich powstawania, ich podstawowego składu chemicznego i właściwości, a także opisu miejsc i sposobu magazynowania odpadów, jak również sposobu gospodarowania nimi,
- dodano zapisy dotyczące realizowanych działań, mających na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji w zakresie gospodarki odpadami,
- dodano zapisy dotyczące warunków przeciwpożarowych, wynikające z operatu przeciwpożarowego.

Zgodnie z przedłożonym wnioskiem, zmiany te podyktowane są:

- dostosowaniem do wymagań konkluzji BAT odnoszących się do intensywnego chowu drobiu lub świń,
- koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia, do warunków magazynowania odpadów, określonych w operacie przeciwpożarowym.

Analiza wniosku pod kątem spełniania wytycznych konkluzji BAT 19, wykazała, że na terenie instalacji, nie prowadzi się przetwarzania obornika, w celu zmniejszenia emisji azotu, fosforu, zapachu i drobnoustrojów chorobotwórczych do powietrza i wody oraz ułatwienia przechowywania obornika lub jego aplikacji, w związku z tym wytyczne te nie mają zastosowania.

Uwzględnione w przedmiotowej decyzji zagadnienia z zakresu gospodarki odpadami są zgodne z informacjami zawartymi w przedłożonym wniosku, a sposób gospodarowania odpadów jest prawidłowy i zgodny z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. W myśl art. 202 ust. 4. ustawy POŚ, w pozwoleniu zintegrowanym określa się warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami na zasadach określonych w przepisach ustawy o odpadach, niezależnie od tego, czy dla instalacji wymagane byłoby uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Sposób prowadzenia ewidencji odpadów określono w rozdziale 1 działu V ustawy o odpadach.

Zgodnie art. 2 pkt. 6, 9 i 10 ustawy o odpadach, przepisów ww. ustawy nie stosuje się do:

- biomasy w postaci:
 - a) odchodów podlegających przepisom rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1, z późn. zm.),
 - b) słomy,
 - c) innych, niebędących niebezpiecznymi, naturalnych substancji pochodzących z produkcji rolniczej lub leśnej,

wykorzystywanej w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi,

- produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, w tym produktów przetworzonych objętych rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, z wyjątkiem tych, które są odpadami przewidzianymi do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem,
- zwłok zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009.

Wykorzystywanie biomasy, produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego oraz zwłok zwierząt do innych celów i w inny sposób niż przedstawione powyżej spowoduje, że będą podlegać pod przepisy ustawy o odpadach – będą klasyfikowane jako odpady.

Ad. 4

Analiza wniosku w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, wykazała co następuje:

Analiza wniosku w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, pod kątem spełniania konkluzji BAT odnoszących się intensywnego chowu drobiu lub świń, wykazała, że w przedmiotowej instalacji, zastosowanie mają konkluzje: BAT 1 punkt 5a), BAT 2 podpunkt a), c), d), BAT 5, BAT 6, BAT 7 i BAT 29a).

Ponadto, w niniejszej decyzji dokonano również zmian w części pozwolenia zintegrowanego dotyczącej gospodarki wodnej i gospodarki ściekowej, zgodnie z wnioskiem Strony. Przedmiotowa instalacja, zaopatrywana jest w wodę z sieci wodociągowej, należącej do Zarządu Gospodarki Komunalnej, Lokalowej i Ciepłownictwa w Lublińcu, na podstawie zawartej umowy.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, wyrażonymi w art. 211 ust. 6 pkt 8) ustawy POŚ, pozwolenie zintegrowane określa także, w odniesieniu do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, ilość wykorzystywanej wody. W niniejszej decyzji doprecyzowano zapisy punktu I.6. Gospodarka wodno-ściekowa, podpunkt 6.1. Gospodarka wodna, w tym zakresie oraz podano ilość wykorzystywanej wody na poszczególne cele.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym, w punkcie I.4. Gospodarka wodno-ściekowa, podpunkt 6.2. Gospodarka ściekowa, zostały wskazane i opisane wszystkie strumienie ścieków, powstające na terenie fermy drobiu, w tym ścieki przemysłowe „z mycia instalacji dla brojlerów (...), które przekazywane będą do punktu zlewnego najbliższej oczyszczalni ścieków, na podstawie stosownej umowy”. W dokumentacji załączonej do wniosku znalazł się zapis, że „powstające wody z procesu mycia kurników, odprowadzane będą do bezodpływowych zbiorników, a następnie wywożone na pola inwestora.” „Wody traktowane jako nawóz z instalacji IPPC, pochodzące z mycia kurników nie są traktowane jako ścieki i nie zostały określone warunki odprowadzania ścieków.”

W odpowiedzi na powyższe, Marszałek Województwa Śląskiego, poinformował i wyjaśnił Stronie, że podczas mycia kurników wodą, powstają ścieki przemysłowe. Zgodnie z definicją zawartą w art. 16, art. pkt 64) ustawy Prawo wodne oraz w art. 3 punkt 38c) ustawy POŚ, każdy strumień ścieków, niebędący ściekami bytowymi albo wodami opadowymi, powstały w związku z prowadzoną przez zakład działalnością przemysłową, jest kwalifikowany do ścieków przemysłowych.

Należy zauważyć, że taki rodzaj ścieków przemysłowych, nie może być wprowadzany do ziemi. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych

lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych w § 16 ust. 1, jest mowa o przypadkach, w których ścieki mogą być przeznaczone do rolniczego wykorzystania, przy spełnieniu wszystkich określonych w tym przepisie warunków. Jednakże nie dotyczy to ścieków przemysłowych.

Zgodnie z przepisem § 11 ust. 1 tego rozporządzenia, do ziemi mogą być wprowadzane wyłącznie ścieki przemysłowe, pochodzące ze stacji uzdatniania wody, ścieki przemysłowe biologicznie rozkładalne, ścieki przemysłowe stanowiące wody z odwodnienia zakładów górniczych oraz ścieki przemysłowe, oczyszczane w procesie odwróconej osmozy, jeżeli nie będą stanowiły zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych, określonych dla jednolitych części wód podziemnych oraz będą spełniały wszystkie określone w tym przepisie warunki.

Wobec powyższego, optymalnym rozwiązaniem odprowadzania tego rodzaju ścieków przemysłowych będzie - tak jak opisano w pozwoleniu zintegrowanym - ich wywożenie ze zbiorników bezodpływowych do urządzeń kanalizacyjnych podmiotu zewnętrznego, bądź też mogą być wykorzystywane do zraszania ściółki wraz z pomiotem przed jej usunięciem z kurnika.

W związku z uwagami i wyjaśnieniami Marszałka Województwa Śląskiego, dotyczącymi przedstawienia - zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa - sposobu odprowadzania ścieków przemysłowych z instalacji IPPC pochodzących z mycia kurników, Wnioskodawca poinformował, że właściciel instalacji podjął decyzję o wykorzystywaniu powstających ścieków z mycia kurników do zraszania ściółki. Wobec powyższego, ścieki przemysłowe z instalacji IPPC pochodzące z mycia kurników, odprowadzane będą do 10 zbiorników bezodpływowych, o pojemności 6 m³ każdy, a następnie w całości wykorzystywane do zraszania ściółki wraz z pomiotem przed jej usunięciem z budynku kurnika po zakończonym cyklu produkcyjnym.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wyrażonymi w art. 211 ust. 6 punkt 7) ustawy POŚ, pozwolenie zintegrowane określa także, w odniesieniu do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego ilość, stan i skład ścieków przemysłowych, o ile ścieki nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi.

Wobec powyższego, zmieniono brzmienie punktu I.4. Gospodarka wodno-ściekowa, podpunkt 6.2. Gospodarka ściekowa, w którym podano prognozowaną ilość i skład ścieków przemysłowych, a także dokonano korekty zapisów dotyczących ścieków bytowych oraz wód opadowych i roztopowych, które powstają niezależnie od eksploatacji instalacji.

Ścieki przemysłowe z instalacji IPPC, pochodzące z mycia kurników nie są wprowadzane bezpośrednio do środowiska, wobec czego w pozwoleniu zintegrowanym nie zostały określone warunki odprowadzania ścieków.

Wody opadowe i roztopowe z terenu fermy - powstające niezależnie od eksploatacji instalacji IPPC - odprowadzane są do ziemi rowu melioracyjnego, co winno być uregulowane w odrębnym pozwoleniu wodnoprawnym. Jak poinformował Wnioskodawca „Właściciel instalacji wystąpi do Wód Polskich o uregulowanie stanu formalno-prawnego w zakresie odprowadzania wód do rowu (...) Obecnie trwają końcowe prace nad operatem wodnoprawnym”.

Przedmiotowych zmian w zakresie gospodarki wodno-ściekowej dokonano zgodnie z wnioskiem Strony.

Po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym, organ zważył, co następuje:

W stanie faktycznym sprawy, biorąc pod uwagę przepisy prawa materialnego, zaistniała konieczność zmiany udzielonego pozwolenia zintegrowanego. Strona przedłożyła podanie w tym zakresie, które spełnia wymogi formalne. Po zbadaniu podania organ stwierdził, że wnioskowane zmiany są zgodne z przepisami szczególnymi, dotyczącymi ochrony środowiska. Przedmiotowa instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Eksplatacja instalacji powinna być realizowana zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu zintegrowanym, a także zgodnie z przepisami obowiązującego prawa.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 Kpa, od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Przedłożono dowód wniesienia opłaty skarbowej w wysokości 253,00 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miejskiego w Katowicach.

Z up. Marszałka Województwa Śląskiego
Leszek Kulesza
Kierownik Referatu
ds. pozwoleń zintegrowanych