

Protokół nr 48
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 23.08.2018 r.

Posiedzenie prowadził Pan Michał Czarski Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za - 12) przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2018-2030 (**druk V/822**).

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – projekt zmian WPF jest dość obszerny, co związane jest z czyszczeniem różnych zapisów, aby przygotować materiał do nowej Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wprowadzane jest czternaście nowych przedsięwzięć, głównie związanych ze środkami UE. Zarząd proponuje wykreślić pięć przedsięwzięć ze względu na nieprzyznanie dofinansowania do tych projektów. Następnie jest 29 zmian limitów wydatków i limitów zobowiązań na poszczególnych zadaniach. Zwiększany jest również limit upoważnień dla Zarządu Województwa, o kwotę 1 mln 658 tys. zł, na umowy niezbędne do funkcjonowania jednostki. Ostatnie zmiany wynikają ze zmiany kwot dochodów i przychodów, z różnego tytułu, jakie Zarząd naniósł między sesjami Sejmiku.

Radny Jan Kawulok – wprowadzamy program Poprawa dostępu do profilaktyki, diagnostyki i rehabilitacji leczniczej ułatwiającej pozostanie w zatrudnieniu i powrót do pracy. Czy ten program dotyczy tylko pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy zagrożonych zwolnieniem z pracy?

Grzegorz Sikorski Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy – chodzi o zapobieganie negatywnym skutkom zdrowotnym w środowisku pracy. Jest ogłoszony specjalny konkurs na takie projekty. Otrzymaliśmy dofinansowanie i pracownicy WUP dostaną dodatkową ochronę w zakresie negatywnych skutków zdrowotnych. Pracownicy otrzymają np. podkładki pod plecy, krzesła ergonomiczne itp. Dodatkowo będą warsztaty i treningi np. walki ze stresem, obsługi trudnego klienta itp. Projekt ten ma zmniejszyć nieobecności w pracy z tytułu choroby i ma ruszyć w tym roku. Dodatkowo ma to umożliwić zatrzymanie pracownika w pracy, ponieważ zewnętrzne oferty pracy dają lepsze warunki finansowe i warunki środowiska pracy. Powinno być więc mniej zwolnień zdrowotnych oraz odejść z pracy z inicjatywy pracownika. Wkład własny mamy z funduszu pracy (środki na szkolenia pracowników).

Radny Zbigniew Przedpelski – szkolenie przeciwdziałające chorobom zawodowym np. wypaleniu zawodowemu jakie powoduje skutki związane z obniżeniem absencji chorobowej?

Grzegorz Sikorski Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy – w urzędzie nie są chorobami zawodowymi choroby związane z negatywnymi skutkami fizycznymi. Największe zagrożenie związane jest ze stresem i chorobami jakie powoduje. Na sesji Sejmiku wskazywano na dużą ilość wakatów w WUP. Wakaty powstają ponieważ zewnętrzny pracodawcy mają lepsze oferty i pracownicy łatwiej decydują się na odejście z pracy. Chodzi też o obciążenie psychiczne, mamy coraz więcej problemów z beneficjentami realizującymi u nas projekty. Zdarzają się różne sytuacje i są przypadki wypalenia po kilku tygodniach pracy w punkcie informacyjnym. Projekt nie generuje kosztów z budżetu województwa, a zwiększy motywację do pracy.

Radny Zbigniew Przedpelski – jak rozumiem wyników badań obrazujących to liczbowo nie jest Pan w stanie pokazać?

Grzegorz Sikorski Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy – będziemy zrealizować ewaluację w trakcie trwania projektu, czyli sprawdzimy jakie efekty przyniesie ten projekt. Zakładamy, że wszyscy zainteresowani pracownicy wezmą udział w projekcie. Jeżeli pracownik skarży się na sprzęt na którym pracuje np. krzesło to kiedy dostanie nowe ergonomiczne, to będzie poprawa. Możemy sprawdzać fluktuację kadry, czyli ilość odejść z pracy oraz ilość zwolnień chorobowych. Rozpoczynamy dopiero ten program i nie jest w stanie powiedzieć jakie będą efekty, ale na pewno będą pozytywne dla pracowników.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2018-2030 (**druk V/822**).

Komisja w głosowaniu: za – 8 przeciw – 0, wstrzymał się – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2018-2030 (druk V/822).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2018 rok (**druk V/824**).

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – następuje zmniejszenie dochodów własnych o kwotę per saldo 90 mln 696 tys. zł oraz zmniejszenie wydatków o kwotę per saldo 150 mln 411 tys. zł i zwiększenie planu przychodów o 295 tys. zł z tytułu tzw. wolnych środków dla Szpitala w Piekarach na zakup części do rentgena. Szczegóły są w uzasadnieniu. Następują też przeniesienia między działami klasyfikacji budżetowej, co należy do wyłącznej właściwości Sejmiku.

Radny Jan Kawulok – po siedmiu miesiącach mamy bardzo duży wzrost dochodów z CIT (78% planu), a nie ma zmiany odpowiedniej pozycji po stronie przychodowej. Czyli nie widzimy w tej zmianie zwiększonego wpływu. Po siedmiu miesiącach powinno być 58% planu, a jest 78%. Czy ktoś analizuje tą stronę i czemu nie ma to odniesienia do dochodów i wydatków.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – generalnie dochody są wykonane w 55,2%, a wskaźnik globalny to 58,3%. Patrząc na globalne kwoty nie mamy wykonania ponad plan. W sytuacji kiedy mamy ponad plan można tę nadwyżkę

wprowadzić i zwiększyć dochody oraz rozdysponować ją po stronie wydatków. Jednak patrząc na źródła dochodów własnych to niektóre dochody są wykonane w bardzo małym stopniu np. środki UE (20%). Środki UE nie wpływają, a następuje postęp robót i środki z CIT powodują nietracenie płynności finansowej. Trudno więc w tym momencie dysponować tą zwiększoną kwotą. Tempo wpływu środków z PIT też było lepsze niż w ubiegłych latach, ale teraz spadło.

Radny Jan Kawulok – zgadza się z argumentacją Pani Skarbnik, ale przy omawianiu realizacji budżetu za rok 2017 CIT stanowił główną pozycję dochodów i był realizowany bardzo dobrze, ale usypia inne pozycje dochodów, bo tam realizacja była 8%. Powinniśmy zadać pytanie czemu tam jest 8%? Każda pozycja w budżecie odbiegająca w znaczącym stopniu od planu powinna być poddana analizie. Ważne jest aby nie przespać wzrostu koniunktury.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – zwróciła uwagę, że dochody w wysokości 8% dotyczą opłat z tytułu udzielania zezwoleń na przewozy regularne specjalne w krajowym transporcie. Jest to kwota 238 tys. zł wobec budżetu w wysokości 1,5 miliarda zł. Grupa osób zgłosiła się po zezwolenia i zapłaciła 19 tys. zł. Nie zależy więc to od nas i nie możemy poprawić wykonania. Mając wysokie wpływy mamy zdolność płatniczą do pokrywania zobowiązań. Nie zaciągnęliśmy jeszcze ani złotówki z kredytów. Płacimy za realizację zadań ze środków bieżących. Spłaciliśmy też dwie raty kredytu. Nie zaciągnięty kredyt powoduje oszczędności na odsetkach.

Michał Gramatyka Wicemarszałek Województwa – Wydział Finansowy na zlecenie Zarządu Województwa prowadzi w tym momencie przegląd wszystkich wydatków ujętych w budżecie na 2018 rok. Analizujemy wydatki pod kontem szans realizacji w roku budżetowym. Identyfikujemy sposoby szybszej realizacji wydatków oraz sposoby innego odniesienia się do nich w kontekście realizacji całego budżetu. Próbuje też zidentyfikować też te punkty w których jesteśmy w stanie zmniejszyć zadłużenie Województwa, aby mieć punkt wyjścia na konstruowanie budżetu na 2019 rok. Zmiany w budżecie są elementem tego procesu. Całość tego procesu powinna się skończyć na kolejnej sesji Sejmiku. Wtedy powinien być dobry czas, aby ująć kwestie dochodowe. Cieszymy się, że dochody są dobrze realizowane i mamy pewną rezerwę. Natomiast istotne jest to, aby wydać pieniądze mądrze i dobrze.

Radny Piotr Czarnynoga – str. 79 pytanie dotyczące realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 w ramach Działania 6.1 drogi wojewódzkie jest dość dramatyczna zmiana ponieważ musimy zmniejszyć środki o 154 mln zł. Jest problem z wygrywaniem konkursów w ramach RPO. Kiedy cztery lata temu kończyliśmy IV kadencję Pan Mirosław Sekuła ówczesny Marszałek Województwa informował, że wreszcie drogi wojewódzkie otrzymają środki, kosztem dróg powiatowych i gminnych. Na początku obecnej kadencji widzieliśmy dużą kwotę 1,5 miliarda zł w RPO na drogi wojewódzkie. Jak to jest, że drogi wojewódzkie nie mogą wygrać konkursów w Działaniu 6.1? Co będzie z tymi 154 mln zł? Czy będą na inne działania, czy też będą na drogi?

Michał Gramatyka Wicemarszałek Województwa – pytanie zawiera tezę, że nie jesteśmy w stanie wygrywać konkursów. Dysponujemy danymi związanymi z realizacją RPO, które wskazują na coś zupełnie innego. Wygrywamy i realizujemy konkursy. Alokacja na drogi wojewódzkie była kilkukrotnie przekoczona i musieliśmy wybierać, które odcinki są strategiczne. Zmiana, o której wspomniał Pan Radny, to pewna zmiana

filozofii. Rozmawialiśmy o tym podczas sesji absolutoryjnej, kiedy Pan Radny zarzucał Zarządowi nieumiejętność zarządzania środkami UE, zwłaszcza w kontekście tych 154 mln zł zabezpieczonych na wkłady własne. Mieliśmy te środki zabezpieczone w budżecie na wypadek konieczności wniesienia wkładów własnych na realizację projektów drogowych. Przenoszenie tych środków z roku na rok, bez ich wydawania skutkowało problemem w realizacji wydatków. Wydział Komunikacji i Transportu przygotował inny sposób zapisania tych środków, czyli inny sposób potraktowania budżetowego tych pieniędzy.

Ewa Mucha Zastępca Dyrektora Wydział Komunikacji i Transportu – nie możemy nie dopuścić do konkursów projektów przygotowanych przez miasta na prawach powiatu. Projekty te są bardzo dobrze przygotowane i przez ekspertów zostały w paru przypadkach ocenione wyżej. Przywoływana kwota ok. 150 mln zł, którą zwalniamy jest trochę ukróceniem naszych marzeń, ponieważ pod wszystkie projekty przygotowane dokumentacyjnie i pozytywnie ocenione w toku postępowania konkursowego zabezpieczaliśmy środki licząc, że zostaną nam przyznane. Natomiast alokacja na ten moment jest w całości wyczerpana i my z niej bierzemy olbrzymie kwoty. Celowym wydaje się więc zbilansowanie się do stanu bardziej rzeczywistego. Czyli mamy konkretne decyzje o dofinansowaniu i zadania zostały imiennie wskazane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Natomiast pozostałe zadania będziemy umieszczać w WPF jeśli będzie szansa na dofinansowanie ze środków RPO. Widać to było w WPF gdzie był tzw. „worek” i teraz go wykreślamy i przenosimy do innej pozycji, gdzie zabezpieczmy wyłącznie środki własne na obsługę i domknięcie dokumentacji projektowej. Natomiast przestajemy pokazywać potencjalnie oczekiwane środki z UE, ponieważ na razie alokacja jest już zamknięta i wyczerpana.

Michał Gramatyka Wicemarszałek Województwa – tłumaczyliśmy już tą sprawę na sesji Sejmiku. Na sesji absolutoryjnej przy rozliczaniu wykonania budżetu za 2017 rok był ten argument przez Pana Radnego podnoszony. Wtedy Pan Stanisław Dąbrowa, Wicemarszałek Województwa tłumaczył jaka jest specyfika tych środków i jakie mamy do nich podejście. Ponieważ perspektywa finansowa się kończy, zostały nam dwa lata, a przyszła perspektywa finansowa jeszcze jest tajemnicą. Nie ma więc powodu, aby tak duży tzw. „worek” w budżecie utrzymywać.

Radny Piotr Czarnynoga – ile z tych 1,5 miliarda złotych obiecanych na drogi wojewódzkie jesteśmy w stanie wydatkować, do końca realizacji RPO, na nasze drogi wojewódzkie? Rozumie, że 200-300 mln zł poszło na drogi wojewódzkie zarządzane przez miasta na prawach powiatu. Jednak, tak naprawdę kiedyś musimy spotkać kwoty obiecane i kwoty zrealizowane.

Radny Grzegorz Wolnik – przypomniał, że cały czas mamy do czynienia z konkursami. W związku z tym trudno byłoby, aby Województwo wzięło wszystko. Niezależni eksperci ocenili tak, a nie inaczej. Nie sądzi, aby z tego tytułu robić przytyk w kierunku Zarządu Dróg Wojewódzkich. Większość środków wzięliśmy na drogi wojewódzkie będące w naszym zarządzie. Trudno jednak miastom na prawach powiatu odmówić ich praw. Mają drogi wojewódzkie i w kryteriach konkursów się mieszczą.

Radny Piotr Czarnynoga – chciałby pozyskać wiedzę w tym zakresie. Jeżeli okaże się, że z 1,5 miliarda zł jedna trzecia poszła na drogi wojewódzkie w miastach na prawach powiatu, to jednak są to drogi wojewódzkie. Chodzi o to, abyśmy sami potrafili się rzetelnie ocenić co do skuteczności naszych własnych działań.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2018 rok (druk V/824).

Komisja w głosowaniu: za – 9 przeciw – 0, wstrzymał się – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2018 rok (druk V/824).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu Śląskie. Inwestujemy w talenty – IV edycja, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (**druk V/811**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 10 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu Śląskie. Inwestujemy w talenty – IV edycja, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (druk V/811).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego finansowania oświaty (**druk V/812**).

Radny Jan Kawulok – jeżeli wnioskujemy o zwiększenie dofinansowania to muszą być trzy liczby: tyle potrzebujemy, tyle otrzymujemy, tyle nam brakuje.

Przewodniczący – ile dopłacamy z budżetu.

Radny Jan Kawulok – nie ma ani jednej liczby w uchwale dotyczącej finansów. Uchwała nie jest poważna z punktu widzenia radnych i naszej Komisji.

Radny Piotr Czarnynoga – historia dyskusji samorządów różnych szczebli z rządem lub ministrem edukacji jest stara i trwa od przejęcia tego zadania. Jako staroście bieruńsko-lędzińskiemu przez pierwsze cztery lata udawało mu się z subwencji oświatowej utrzymać oświatę. Miał wtedy uchwałę zarządu powiatu, że klasy mają być nie mniejsze niż 30 osobowe. Jeżeli utrzymywane są klasy 5-6 osobowe, to subwencji nie wystarczy. Musimy sobie odpowiedzieć na pytanie ile rzeczywiście potrzebujemy, a ile wynika ze standardów nauki np. w 15 osobowej klasie mistrzostwa sportowego. Niestety taki standard wymaga dopłaty ze środków własnych. Wszystkie samorządy powinny dostawać uczciwie wyliczoną większą ilość pieniędzy lub minister edukacji powinien uczciwie powiedzieć jaki są standardy w edukacji.

Radny Janusz Wita – apel jest jednak apelem o dokończenie czegoś, co nie jest dokończone. Co zresztą zabrzmiało w ostatnim zdaniu Pana Radego. W opracowaniach Sejmowych, wprowadzie z przed 10 lat, dotyczących wydatków na oświatę jest zestawienie jak to wygląda w rozbiciu na poszczególne samorządy. W powiatach wydatki poza subwencją wynosiły do 10%. Dane są wprowadzie stare (2004-2008), ale pokazują pewną tendencję. W województwach w tych latach nastąpił wzrost z 15% do 30%. W gminach i miastach na prawach powiatu było to do 40%. Tak wyglądało to w tamtym okresie.

Radny Andrzej Gościński – pytanie Radnego J. Kwuloka jest zasadne. Na sesji Sejmiku powinna być informacja ile wydajemy, a ile otrzymujemy. Pan Radny P. Czarnynoga powoływał się na powiat bieruńsko-lędziński, a ja powołam się na Siemianowice Śląskie, miasto na prawach powiatu. Koszty wyniosły 95 mln zł, a subwencja wynosi 53 mln zł, czyli 42 mln zł pochodzi ze środków własnych. Gdyby było to 5-7% to byłoby to jeszcze zrozumiałe. Subwencja nie wystarcza na wynagrodzenia. W kwocie 95 mln zł na edukacyjną opiekę wychowawczą 86% stanowią wynagrodzenia nauczycieli. Jest to bardzo poważna sprawa dotycząca wszystkich samorządów. Nie widzi rozwiązania w tym, na co zwrócił uwagę radny P. Czarnynoga, że są klasy gdzie jest 15 uczniów. Nie sądzę, aby to rozwiązywało cały problem.

Małgorzata Ochęduszko-Ludwik Członek Zarządu Województwa – macie państwo rację, że nie ma tutaj kwot. Jesteśmy przygotowani na sesji Sejmiku pokazać prezentację, z której wynika, że z roku na rok kwoty dopłat z budżetu Województwa rosną. W 2016 roku odpłacaliśmy 19 mln zł, w 2017 roku 27, 5 mln zł, a w tym roku dopłacimy 33 mln 400 tys. zł. Część oświatowa subwencji wynosi 79 mln 700 tys. zł, a na same wynagrodzenia potrzeba ok. 91,5 mln zł. Celowo nie ujęliśmy kwot ponieważ z dotychczasowej korespondencji z ministerstwem wynika, że znają te dane. Jest to nasz protest przeciwko brakowi zmian w finansowaniu edukacji. Z roku na rok ilość zadań wymagających dofinansowania ze strony samorządu rośnie, a subwencja nie rośnie. Świadomi jesteśmy tego, że ilość uczniów maleje, natomiast zadań do sfinansowania rośnie. W szczególnej sytuacji są województwa, a szczególnie nasze ponieważ utrzymujemy placówki doskonalenia zawodowego nauczycieli, które nie przystają do ilości uczniów i ilości subwencji. Zadań w tych ośrodkach przybywa, a koszty są z tendencją rosnącą, natomiast subwencja maleje. W przyszłej kadencji Sejmik będzie musiał stanąć przed decyzją, czy likwidujemy placówki edukacyjne, ze świadomością kosztów społecznych. Czy też decydujemy się je dofinansować z każdym rokiem kwotą kilkunastu milionów zł. Nie jesteśmy osamotnieni, ponieważ zarówno województwa jak i powiaty grodzkie oraz gminy cały czas proponują zmiany naliczania kwot subwencji. Aktualnie zmanipulowano tak, że ta sama ilość środków jest inaczej dzielona. Teraz podział jest bardziej ze wskazaniem na mniejsze placówki (jednostki wiejskie lub wiejsko-miejskie), kosztem tych większych.

Radny Zbigniew Przedpelski – poprosił, aby oprócz danych, o których wspomniano były też dane w postaci ilości nauczycieli oraz ilości uczniów. Wtedy dane będą umożliwiały wyciągnięcie wniosków porównywalnych. Natomiast, co do samego apelu, to należałoby się zastanowić nad niektórymi użytymi sformułowaniami np.: „Wysokie standardy kształcenia, ogólnego i zawodowego, gwarantują młodym ludziom mobilność na rynku edukacyjnym i pracy.” Zastanawiające jest co daje mobilność na rynku edukacyjnym i pracy. Sformułowania takie trochę są komunałami. Apel o rzetelną, merytoryczną dyskusję wydaje się celowy. Sytuacja w oświacie jest funkcją wielu zachowań. Osobiście apelowałoby o zastanowienie się nad tekstem tego apelu.

Małgorzata Ochęduszko-Ludwik Członek Zarządu Województwa – jeżeli chcemy zachować wysokie standardy nauczania, określone prawem to, to kosztuje. Możemy wiele rzeczy zlikwidować i to będzie tańsze, ale na coś musimy się zdecydować. Do tej pory decydowaliśmy się na zachowanie tego co dobre i przynosi wysoki standard, ze

świadomością, że musimy dopłacać. Teraz pytanie, czy dopłacamy dalej, czy też przyszły Sejmik stanie przed problemem likwidacji w celu ograniczenia kosztów.

Radny Zbigniew Przedpełski – wzrost nakładów niekoniecznie przekłada się w okresie wieloletnim na podniesienie jakości nauczania.

Radny Jan Kawulok – bardzo dobrze, że Pani Marszałek przedstawi dane na sesji Sejmiku. Czy jest taka sytuacja, że w szkole jest więcej nauczycieli niż uczniów? Wiemy, że zamieniliśmy sanatoria, gdzie pobyt dziecka był trzymiesięczny na szpitalu, gdzie pobyt dziecka jest np. trzytygodniowy, a szkoły tam pozostały w tym samym kształcie. Oczywiście liczebność klas to kolejna sprawa. Jeszcze poprzedni rząd pozostawił wolną rękę samorządom i mogą tworzyć mniejsze klasy wiedząc, że będą dokładać. Pan Radny wspominał o danych sprzed 10 lat. Należałoby zebrać aktualne dane z powiatów. Ostatnia sprawa dotycząca oszczędności powinniśmy zwrócić Miastu Racibórz szkołę podstawową. Musimy wybrać czy chcemy dokładać do służby zdrowia, czy na oświatę. Jeżeli będzie konkretna propozycja, że np. przy 25 osobowych klasach nadal nam brakuje to wystąpimy. Natomiast te dane muszą być zebrane. Nawet jeśli otrzymamy trochę większe środki to nie rozwiąże to problemu. Możliwe, że część szkół będzie do likwidacji, może pacjenci sanatorium mogliby uczęszczać do szkół publicznych. Pozostaliśmy tam w strukturze sprzed 25 lat, jest tam dyrektor, zastępcy i nauczyciele, a nie ma uczniów.

Dariusz Wilczak Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Nauki – tylko dwie placówki wojewódzkie można potraktować jako placówki ogólnokształcące, pozostałe placówki są specjalne i tam są odrębne przepisy. Szkoła przyszpitalna nie istnieje bez szpitala, a szpital bez szkoły. Jeżeli chodzi o dane dotyczące dzieci to przekazywał je na posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jakieś cztery miesiące temu. Jeżeli dobrze pamięta, to w trakcie roku szkolnego w naszych wszystkich placówkach jest 20 tys. dzieci. Mamy w szkołach dzieci z różnym obciążeniem np. autyzm, niedosłyszenie, niedowidzenie itp. co powoduje, że w większości tych przypadków konieczne jest nauczanie indywidualne. Powoduje to duże koszty po naszej stronie. Dodatkowo niektóre placówki są jedynym miejscem w województwie dla dzieci z takimi schorzeniami. Jeżeli chodzi o Szkołę Mistrzostwa Sportowego to dopłacamy, ale mniej z uwagi na większą subwencję oświatową. Natomiast jest tam mniej osób w klasie. W pozostałych szkołach ilość dzieci jest adekwatna do przepisów prawa. Odnosząc się do zapisów i sformułowań w apelu, to wynikają one z tego, że ministerstwo od dwóch lat zmniejszało subwencje na szkoły zajmujące się kształceniem medycznym, przede wszystkim dla osób starszych. Poruszał tą kwestię na spotkaniu Pani Minister z Panem Marszałkiem. Te szkoły są prowadzone tylko i wyłącznie przez Marszałka. Specyfika naszego województwa jest taka, że jest ich bardzo dużo. Stąd kwota jaką musimy dokładać jest też bardzo duża. Obniżana jest subwencja dla szkół kształcących w zawodzie opiekuna osób niepełnosprawnych i starszych, a osób tych jest coraz więcej. Wszyscy absolwenci znajdują zatrudnienie. Brakuje ich na rynku pracy, a będzie jeszcze więcej potrzebne. W jednym roku nagle musieliśmy dopłacić do tych szkół ponad 1,5 mln zł aby unowocześnić sprzęt. Natomiast ministerstwo obniżyło kwotę subwencji w przypadku akurat tych szkół. Ministerstwo jest odpowiedzialne za wpłacanie subwencji przynajmniej na wynagrodzenia, a w tym roku ogłosiło podwyżkę płac dla nauczycieli nie ujmując jej w budżecie. Stąd znowu będzie dopłat do pensji. Nie ma przerostu zatrudnienia, ani wśród nauczycieli, ani wśród administracji.

Jeżeli maleje liczba uczniów, to proporcjonalnie maleje liczba nauczycieli, ponieważ ten typ szkół musi stosować się do przepisów dotyczących kadry. Jediną rzeczą jest likwidacja pewnych pałcówek, która w niektórych przypadkach spowoduje brak kształcenia dzieci niepełnosprawnych.

Przewodniczący – nikt nie powinien teraz mylić oświaty gminnej i powiatowej z wojewódzką, która ma z nimi tylko wspólną nazwę.

Radny Piotr Czarnynoga – zagłosuje za takim apelem na sesji Sejmiku 22 października (dzień po wyborach) jeśli w ramach kampanii wyborczej chcemy pokazać, że samorząd jest niewinny. Przypomniał, że kiedy nasza koleżanka, była radna Ewa Lewandowska została Dyrektorem Szkoły Mistrzostwa Sportowego i chciała zrationalizować stronę wydatkową to nie otrzymała wsparcia od Komisji Edukacji, Nauki i Kultury oraz Zarządu Województwa. Musiała się zwolnić i przestała być dyrektorem. Nie jest wielką tajemnicą, że ani burmistrzowie, ani prezydenci, ani marszałkowie lub zarządy nie chcą w roku wyborczym konfliktować się z tak dużą grupą wyborców. Generalnie mamy bardzo wiele na sumieniu, jako samorządowcy wszystkich szczebli, jeżeli chodzi o reformowanie edukacji. Nie jest eleganckie pokazywanie winy jednej strony i udawanie, że się jest niewinnym. To jest działanie charakterze dyskusji w ramach kampanii wyborczej do samorządu. Jak już będzie po kampanii to będzie za takim apelem. Nie bądźmy fałszywi.

Radny Janusz Ogiegło – jak pamięta samorządu, to jest rok 1994, to zaraz były apele i tak apelowaliśmy co roku, do każdego rządu, nie patrząc na politykę. Zbliża się wrzesień i dzieci pójdą do szkoły, a problem będzie z miesiąca na miesiąc narastał. Będziemy apelować do tego rządu, ale za cztery lata następnie radni będą też apelować, bo jest to taki sam problem jak zdrowia. Tam jest za mało środków i tu też. Apele związku gmin i powiatów, związku gmin wiejskich są ponawiane cyklicznie. Wydaje się więc, że nie ma przeszkód, abyśmy taki apel przyjęli.

Radny Jan Kawulok – wniosek formalny, czy materiały, które będą prezentowane na sesji Sejmiku moglibyśmy otrzymać dzisiaj. Chciałby się przygotować do sesji.

Małgorzata Ochęduszek-Ludwik Członek Zarządu Województwa – są to trzy slajdy. Co do zasady dokładamy, więc to czy dostaniecie państwo te materiały dzisiaj, czy na sesji nic to nie zmienia. Chcemy tą uchwałą powiedzieć, że nasze możliwości się kończą.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego finansowania oświaty (**druk V/812**).

Komisja w głosowaniu: za – 9 przeciw – 3, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego finansowania oświaty (druk V/812).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia w 2018 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa śląskiego na dofinansowanie udziału nauczycieli w Podyplomowych Studiach z Wiedzy o Regionie (**druk V/815**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 9 przeciw – 0, wstrzymał się – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia w 2018 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa śląskiego na dofinansowanie udziału nauczycieli w Podyplomowych Studiach z Wiedzy o Regionie (druk V/815).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr II/45/4/2006 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 lutego 2006 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Śląski Zarząd Nieruchomości zmienionej uchwałą Nr IV/39/10/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 30 sierpnia 2013 r. (druk V/817).

Radny Jan Kawulok – Komisja Statutowo-Regulaminowa zaopiniowała pozytywnie ww. projekt.

Radna Martyna Starc-Jażdżyk – podobnie Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr II/45/4/2006 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 lutego 2006 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Śląski Zarząd Nieruchomości zmienionej uchwałą Nr IV/39/10/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 30 sierpnia 2013 r. (druk V/817).

Komisja w głosowaniu: za – 12 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr II/45/4/2006 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 lutego 2006 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Śląski Zarząd Nieruchomości zmienionej uchwałą Nr IV/39/10/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 30 sierpnia 2013 r. (druk V/817).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej „Repty” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach umowy najmu części budynku kotłowni z Veolia Południe Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowskich Górach na czas oznaczony do dnia 2 marca 2027 roku oraz na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tej umowy (druk V/818). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 9 przeciw – 0, wstrzymał się – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej „Repty” Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach umowy najmu części budynku kotłowni z Veolia Południe Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowskich Górach na czas oznaczony do dnia 2 marca 2027 roku oraz na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tej umowy (druk V/818).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom Województwa Śląskiego w ramach konkursu

ofert dla gmin i powiatów Województwa Śląskiego pn.: Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Województwie Śląskim w 2018 roku – II edycja (**druk V/819**).

Radny Jan Kawulok – ten temat był też na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia. Miał tam zastrzeżenie, ponieważ te same gminy składają wnioski od lat. Czy program ten ma zatem sens. Ktoś nauczył się pisać wnioski. Jest przeciwny takim działaniom. Nie jest pewien, czy w tych gminach pije się mniej, czy więcej.

Przewodniczący – nie karajmy za to, że umieją pisać wnioski.

Radny Mirosław Mazur – może mają większy problem.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom Województwa Śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów Województwa Śląskiego pn.: Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Województwie Śląskim w 2018 roku – II edycja (**druk V/819**).

Komisja w głosowaniu: za – 12 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom Województwa Śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów Województwa Śląskiego pn.: Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Województwie Śląskim w 2018 roku – II edycja (druk V/819).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny, na rzecz Miasta Katowice, 63/100 udziału w prawie własności działki nr 143/1 o powierzchni 0,0357 ha, położonej w Katowicach przy ul. Warszawskiej 42, stanowiącej część nieruchomości Województwa Śląskiego objętej księgą wieczystą o numerze KA1K/00042514/4 (**druk V/820**).

Radna Martyna Starc-Jażdżyk – Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego zaopiniowała pozytywnie ww. projekt.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny, na rzecz Miasta Katowice, 63/100 udziału w prawie własności działki nr 143/1 o powierzchni 0,0357 ha, położonej w Katowicach przy ul. Warszawskiej 42, stanowiącej część nieruchomości Województwa Śląskiego objętej księgą wieczystą o numerze KA1K/00042514/4 (**druk V/820**).

Komisja w głosowaniu: za – 12 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny, na rzecz Miasta Katowice, 63/100 udziału w prawie własności działki nr 143/1 o powierzchni 0,0357 ha, położonej w Katowicach przy ul. Warszawskiej 42, stanowiącej część nieruchomości Województwa Śląskiego objętej księgą wieczystą o numerze KA1K/00042514/4 (druk V/820).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie określenia wysokości stawki procentowej i warunków udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Lublińcu (**druk V/821**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 12 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie określenia wysokości stawki procentowej i warunków udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Lublińcu (druk V/821).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2018 rok (**druk V/823**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 12 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2018 rok (druk V/823).

Ad. 3

Przewodniczący – członkowie Komisji otrzymali Protokół nr 45 z posiedzenia w dniu 19.04.2018 r., Protokół 46 z posiedzenia w dniu 17.05.2018 r., Protokół 47 z posiedzenia w dniu 21.06.2018 r. Jeżeli nie ma uwag, to przyjmujemy ww. protokoły w jednym głosowaniu.

Komisja w głosowaniu: za – 12, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 przyjęła Protokół nr 45 z posiedzenia w dniu 19.04.2018 r., Protokół 46 z posiedzenia w dniu 17.05.2018 r., Protokół 47 z posiedzenia w dniu 21.06.2018 r.

Radny Piotr Czarnynoga – „wylewamy łzy” nad oświatą, a za chwilę wydajemy, bez specjalnie wielkiej potrzeby 70 tys. zł, które moglibyśmy wydatkować właśnie na oświatę.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził

Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji

Michał Czarski