

Protokół nr 40
z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich
Sejmiku Województwa Śląskiego
w dniu 23 listopada 2023 roku
Sala Dębowa Urzędu Marszałkowskiego

Posiedzenie prowadził Pan Marek Bieniek, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich. Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu). W posiedzeniu uczestniczyli goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024–2035.
3. Opiniowanie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2024 rok.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek rozpoczął posiedzenie Komisji, powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu - członków Komisji oraz zaproszonych gości zgodnie z listami obecności. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Następnie przeszedł do przesłanego w powiadomieniu porządku posiedzenia: 1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku. 2. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024–2035. 3. Opiniowanie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2024 rok. 4. Sprawy różne. Zapytał czy ktoś ma uwagi do przedstawionego porządku posiedzeniu, a wobec braku zgłoszeń poddał go pod głosowanie. Komisja jednogłośnie (za:5) przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024–2035.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek poprosił o wprowadzenie do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024–2035 panią Skarbnik Elżbietę Stolorz – Krzisz.

Elżbieta Stolorz–Krzisz Skarbnik Województwa poinformowała: Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego jest na lata 2024-2035. Zawiera trzy załączniki. Pierwszy załącznik to Wieloletnia Prognoza Finansowa. Drugi załącznik to wykaz przedsięwzięć wieloletnich. Obejmuje aż 226 przedsięwzięć: 95 przedsięwzięć, w których partycypują środki Unii Europejskiej i 131 finansowanych z budżetu własnego, ewentualnie z dotacji z budżetu państwa. W ramach tych dwóch grup jest jeszcze podział na wydatki bieżące i majątkowe. Są tu wszystkie przedsięwzięcia, które rozpoczęły się w tym roku i w latach wcześniejszych, a także przedsięwzięcia nowe, które dopiero będą realizowane jak zakup pociągów od 2026 roku. Trzecia część obligatoryjna to objaśnienia przyjętych wartości Wieloletniej Prognozy. Główne dochody określa

Ministerstwo Finansów – udział w PIT, CIT i subwencje. Wykazujemy jakim wskaźnikiem przeliczaliśmy wartości. Istotny jest tutaj element długu, który jest wyliczony na koniec 2024 roku z tym kredytem, który jest przewidziany w tym roku do zaciągnięcia. Płynność finansowa jest dobra i na 98% nie zaciągniemy tego kredytu ale musi być wliczony, bo jest planie na 30 września, który jest podstawą do różnych analiz, wyliczeń wskaźników. Od tej kwoty długu odejmujemy przyszłoroczne raty, które spłacimy i daje to dług 568 mln zł na koniec 2024 roku (to może się zmniejszyć o kwotę 129 mln zł jeśli w tym roku nie zaciągniemy kredytu). Na stronie 18 objaśnien są pokazane kredyty, jakie zostały zaciągnięte. W 2019, 2021 i 2022 roku nie zaciągnięto żadnego kredytu z uwagi na dobrą płynność i raczej nie zaciągniemy kredytu tegorocznego. W kolejnej tabeli pokazano, ile zostało do spłaty (suma długów 568 mln) i na co kredyty były zaciągnięte. Ta sytuacja długo pozwala wyliczać poszczególne wskaźniki zadłużenia. Wskaźnik spłaty zobowiązań jest liczony dwoma sposobami na dzisiaj na 2024 i 2025 rok można wybrać – albo liczyć na bazie 7 lat wstecz albo na liczyć na bazie trzech lat. Ponieważ mamy bardzo dobrą sytuację Zarząd postanowił liczyć jeszcze według trzyletniego. Od 2026 roku będziemy musieli obligatoryjnie brać 7 lat do wyliczeń. Wielu jednostkom samorządu pozwala to utrzymać i określić zdolność kredytową, zwłaszcza w kontekście absorpcji środków unijnych. Na tej bazie liczony jest wskaźnik realny i wskaźnik dopuszczalny. W przypadku Województwa wskaźnik realny wynosi 4,42% - co oznacza 4 % dochodów pójdzie na spłatę rocznych rat kredytu. Wskaźnik dopuszczalny wynosi prawie ponad 38%. Nie obowiązuje już od kilku lat wskaźnik, który jest liczony w budżecie państwa – dług nie może przekraczać 2/5 czyli 60% PKB – do samorządów odniesiono to jako 60% dochodów. Gdyby dzisiaj ktoś kazał województwu spłacić wszystkie kredyty nie może to obciążać więcej niż 60% dochodów województwa – 40% powinno zabezpieczyć na minimalnym poziomie utrzymanie ciągłości pracy wszystkich jednostek. W przypadku naszego Województwa obciążenie długiem wynosi 17% wobec 60% możliwych. Jest jeszcze kilka informacji, zgodnych z rozporządzeniem dotyczącym wieloletniej prognozy: musimy oświadczać, że nie zaciągaliśmy i nie prognozujemy kredytu w związku z covidem, nie emitowaliśmy obligacji, nie zaciągaliśmy żadnych zobowiązań i nie wchodziliśmy w partnerstwo publiczno – prywatne, nie zaciągaliśmy kredytów czy pożyczek na pomoc Ukrainie. Te wszystkie elementy jako pomocnicze w Wieloletniej Prognozie muszą być wykazane. W Wieloletniej Prognozie najistotniejsze są wskaźniki, zdolność kredytowa oraz ustalenie zdolności kredytowej Województwa w przypadku absorpcji środków unijnych na zadania inwestycyjne. Zdolność jest dobra.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek podziękował Pani Skarbnik za wprowadzenie. Następnie zapytał panią dyrektor Danutę Jędrychowską, czy w WPF są ujęte zadania z obszaru działania Departamentu?

Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrychowska odpowiedziała, że w WPF nie mają przedsięwzięć, zadania Departamentu są jednoroczne.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek zwrócił się do członków Komisji, czy są pytania bądź uwagi do projektu Wieloletniej Prognozy?

Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk powiedział, że projekt wzorem lat ubiegłych jest przygotowany starannie, zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Finansów i innymi aktami wykonawczymi.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek wobec braku dalszych uwag przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za przyjęciem pozytywnej opinii w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024–2035?

Wynik głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2023 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku

Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024 – 2035 (druk VI/787).

Ad. 3

Opiniowanie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2024 rok.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek poprosił o wprowadzenie do projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2024 rok panią Skarbnik Elżbietę Stolorz – Krzisz

Skarbnik Województwa Elżbieta Stolorz–Krzisz – poinformowała: Projekt budżetu musi być zgodny w podstawowych kwotach dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów i wyniku z Wieloletnią Prognozą Finansową. Projekt uchwały budżetowej ma pewne novum. Projekt określa wpływy z wyłączenia gruntów rolnych z produkcji – Departament wyszacował na 10 mln zł. Te środki nie mogą być na nic innego przeznaczone jak tylko na ochronę gruntów rolnych, co znajduje odzwierciedlenie w wydatkach, bo określa się kwotę wydatków, w tym na ochronę rekultywację i poprawę jakości gruntów rolnych. To pieniądź znaczony, który nie wykorzystany musi być w następnym roku przywrócony obligatoryjnie do budżetu. Wśród rezerw obligatoryjna rezerwa ogólna nie może być mniejsza niż 0,1 % wydatków i mogą być uchwalane rezerwy celowe, w tym obligatoryjna na zarządzanie kryzysowe – te dwie rezerwy muszą być bezwzględnie ujęte w uchwale budżetowej. Jest dołożona nowa na wkłady z budżetu Województwa do projektów realizowanych w ramach nowej perspektywy finansowej. W przypadku niektórych projektów trzeba składać oświadczenia o zabezpieczeniu środków, które na dzisiaj nie są precyzyjnie wiadome i trudno było przewidzieć na etapie konstruowania budżetu (był to koniec września/października), czy będzie to projekt z kultury, zdrowia, czy z dróg. Tutaj rezerwą celową dysponuje Zarząd Województwa i w momencie, kiedy trzeba będzie składać oświadczenia, będą składane wnioski, z tej rezerwy mogą być określane środki do zabezpieczenia. Jej Zarząd nie może zmienić, nie może ruszyć – jeśli chciałby przeznaczyć na coś inne niż na wkład własny musi być pozytywna opinia Komisji Budżetu (ustawa określa to). W pozostałych kwestiach w zakresie upoważnień czy innych elementów zmian nie ma. Do uchwały w sprawie budżetu jest dużo tabel i załączników, potem, jest uzasadnienie do projektu. W części trzeciej są materiały informacyjno – porównawcze. Z uchwały Sejmiku o procedurze uchwalania budżetu i szczegółowości materiałów wynika pokazanie historycznie informacji. Dochody na 2024 rok szacowane są na poziomie 3 mld 297 307 030 zł. i w stosunku do planu tegorocznego jest to wzrost o 20%. Patrząc historycznie, jak kształtowały się dochody budżetu, mamy już głębszą informację, że dochody wzrosły prawie dwukrotnie z 1 mld 663 mln w 2019 roku poprzez kolejne lata. Tak samo wydatki wzrosły z 1,5 mld do 3 mld 500 mln, czyli o 22,5% w stosunku do tegorocznego. Są wymienione przychody – jedną z grup jest spłata rat pożyczek udzielonych zakładom opieki zdrowotnej (w lwiej części są one umarzone stopniowo). Z harmonogramów pożyczkowych wynika, ile w danym roku powinno spłynąć. W tym roku jest to 14 mln zł, na przyszły rok wynika prawie 17 mln, które pewnie nie wpłynie. Wynik finansowy czyli skumulowany wynik z lat poprzednich w kwocie 60 mln zł. Nie rozdaliśmy wszystkiego w ubiegłym roku, by mieć środki do równoważenia budżetu. Jest też 1 mln 900 tys. zł z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które nam przelano w 2021 roku. Jest też kredyt w wysokości 275 mln. zł, który przewidziany jest na drogi. Czekają nas też spłata prawie 86 mln zł wcześniej zaciągniętych kredytów. W tabeli II też historycznie pokazane są szczegółowo źródła dochodów – wszystkie województwa żyją z udziału podatku od osób fizycznych i od osób prawnych oraz poszczególnych części subwencji. W tym roku z uwagi na dobre wykonanie w 2022 PIT i CIT mamy dopłatę Ministerstwa – to spowodowało, że obniżono nam część wyrównawczą o 57 mln ale dołożono na części oświatowej subwencji o 18 mln zł. Można prześledzić, jak źródła dochodów kształtowały się

przez te historyczne lata. W tabeli III jest struktura wydatków, gdzie są pokazane kwoty w poszczególnych latach przekazane na działy klasyfikacji budżetowej i udział tej kwoty w wydatkach ogółem. W przypadku Rolnictwa jest kwota na przyszły rok w wysokości prawie 30 mln zł, było więcej ale tutaj szczegóły wyjaśni pani dyrektor Jędrychowska. Są drobne kwoty na PO Rybactwo na styczeń i luty, gdyby był problem z umową z Wojewodą na wynagrodzenia, bo to jest finansowane ze środków unijnych. Jak co roku największe pieniądze idą na drogi, sporo pieniędzy idzie na zdrowie. Trzeba patrzeć nie tylko na udział procentowy ale na kwoty, które są bardziej porównywalne. Jest też w projekcie słynna już tabela 4 – zestawienie zadań na które zabrakło środków – na przyszły rok zabrakło tylko 238 mln zł (były lata kiedy brakowało 700 mln zł). Znaczący wzrost wpływów z PIT i CIT oraz decyzja zaciągnięcia 275 mln kredytu powoduje, że bardzo dużo zadań weszło do budżetu. Przede wszystkim weszły podwyżki dla pracowników jednostek. Sporo udało się włożyć, a ponieważ były to głównie wydatki bieżące, jest konieczność dla realizacji zadań zaciągnięcia kredytów, bo te można wziąć wyłącznie na wydatki majątkowe. Tutaj te dane tabeli 4 są zagregowane, tam gdzie były podane kwoty są ujęte. Było też dużo drobnych wniosków ale staraliśmy się podać w przypadku Radnych autorów tych wniosków. W momencie gdy jest rozliczony rok budżetowy i jest osiągnięty wynik po obligatoryjnych zwrotach, zostaje wynik netto, który w marcu jest dzielony na dodatkowe zadania – według listy jest decyzja Zarządu, które zadania wybrać i zrobić, bądź są w trakcie roku uzupełniane zadania. Tak wygląda globalna struktura i konstrukcja budżetu na przyszły rok. Jest jeszcze tutaj plan środków Unii Europejskiej, budżet obywatelski po rozstrzygnięciach, ustaleniach i zatwierdzeniach proponowanych do realizacji przez Zarząd Województwa. Szczegóły w kręgu zainteresowań Komisji ma pani Dyrektor Jędrychowska.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek podziękował pani Skarbnik za wprowadzenie. Następnie poprosił panią dyrektor Danutę Jędrychowską o krótkie omówienie zadań na 2024 rok z obszaru działania Departamentu Terenów Wiejskich

Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrychowska przedstawiła projekt planu wydatków Departamentu Terenów Wiejskich na 2024 rok (załącznik nr 3 do protokołu).

Skarbnik Województwa Elżbieta Stolorz-Krzysz – tytułem uzupełnienia poinformowała: Środki w wysokości 292 tys. zabezpieczone na wynagrodzenia w styczniu w ramach Pomocy technicznej dla PROW plus 42 tys. zł w dziale 050 nie są zabierane z działu 010 Rolnictwo i łowiectwo. W miarę potrzeb, zwiększenia gdzieś na któreś działania, te pieniądze są przenoszone na poziomie Zarządu, bo to jest w ramach działu Rolnictwo.

Radna Beata Kocik zapytała: Czyli, jeśli zostają środki z jednego zadania w ramach Rolnictwa, to możemy je przenieść na realizację innego zadania, gdzie zwiększy się pula. I wtedy Zarząd może podjąć taką uchwałę? Czyli nie wypływają te środki do innego działu?

Skarbnik Województwa Elżbieta Stolorz-Krzysz odpowiedziała, że tak to jest robione: Nie wypływają środki do innego działu, na pewno nie na administrację. Stąd nie można teraz dać więcej na rolnictwo ale są te środki zapasowe, jak Wojewoda wywiąże się, będą środki na wynagrodzenia i nie trzeba angażować swoich środków. Nigdy te pieniądze nie są zabierane poza Rolnictwo. Jedynie te 42 tys. zł w dziale 050 musi być w drodze uchwały Sejmiku, bo to już jest przesunięcie między działami ale to też wraca do działu 010.

Radny Stanisław Jaszczuk stwierdził, że jest więc bufor, którego można brać.

Skarbnik Województwa Elżbieta Stolorz-Krzysz odpowiedziała, że jest ten bufor. Nie można go nazwać rezerwą, bo rezerwy muszą być uchwalane osobno w uchwale ale jest to taki zapas, który można przenieść i wykorzystać.

Radny Stanisław Jaszczuk stwierdził: Mam więc konkretny wniosek do środków teraz przyznanych. Jest tutaj przyznanych dodatkowo 500 tys. zł na Konkurs „Inicjatywa Sołecka” i 50 tys. zł na Koła Gospodyń Wiejskich. Nie znalazł natomiast uznania Program Owca Plus, który się bardzo dobrze rozwijał i było to „oczko w głowie” poprzedniej pani Marszałek Beaty Białowąs. Mieliśmy Komisję wyjazdową – widzieliśmy jak to dobrze funkcjonuje. Mam

propozycję, wniosek formalny, by te 500 tys. zł podzielić na pół i 250 tys. zł dać na Inicjatywę Sołecką, 200 tys. zł dać dodatkowo na Program Owca Plus, a 50 tys. na sprawy edukacyjne. Do tej pory było dobrym rozwiązaniem dowartościowanie Programu Owca Plus – mam nadzieję, że dalej będzie się dobrze rozwijał. Jeżeli znajdą się dodatkowe środki, to na Inicjatywę Sołecką też uzupełni się środki.

Skarbnik Województwa Elżbieta Stolorz–Krzysz zauważyła, że będą środki, jeżeli te zapisane nie będą wykorzystane w całości. Trudno powiedzieć, by na ten moment były wolne.

Radny Stanisław Jaszczuk stwierdził, że odnosi się do zapisów w materiałach – żeby te 500 tys. zł dodatkowych na Inicjatywę Sołecką podzielić na połowę i o 200 tys. zł zwiększyć Program Owca Plus i 50 tys. zł na gospodarstwa edukacyjne. Taki jest wniosek.

Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrzychowska nadmieniła, że w ramach Pomocy Technicznej musimy zostawić sobie jeszcze środki na ewentualne korekty z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (jakieś zwroty). Mamy zawsze jakąś korektę na wniosku i nie rozdysponowujemy środków do końca.

Radny Stanisław Jaszczuk stwierdził, że jest jeszcze 50 tys. zł na Koła Gospodyń Wiejskich, które realizuje Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, która jest organem rejestrowym dla Kół. Kół Gospodyń Wiejskich na terenie województwa jest 411. Czyli matematycznie jest to ok. 1200 zł na jedno koło. Moja formalna propozycja jest taka, aby 500 tys. zł podzielić na połowę i o 200 tys. zł zwiększyć Program Owca Plus i o 50 tys. zł na gospodarstwa edukacyjne.

Radna Iwona Jelonek stwierdziła, że to dobry pomysł. Czy nie moglibyśmy tego wniosku złożyć w lutym? Kiedy już zaopiniujemy program? Budżet jest już w opiniowaniu, w dalszych etapach formalnych.

Skarbnik Województwa Elżbieta Stolorz–Krzysz zauważyła, że uchwalanie jest w szczególności działów i rozdziałów. W tej chwili jest wszystko zapisane i opisane. Jeżeli dokonamy przesunięć, a udzielanie pomocy lub dotacji powoduje, że sporo załączników do uchwały budżetowej, w tym wypadku trzy, musiałyby ulec zmianie. Natomiast przyjęcie propozycji i przeniesienie w lutym jest łatwiejsze.

Radny Stanisław Jaszczuk stwierdził, że jeżeli technicznie to komplikuje, to mam prośbę do Pana Przewodniczącego, abyśmy przegłosowali ten wniosek na najbliższej możliwej sesji Sejmiku, nie koniecznie styczniowej lub lutowej.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek stwierdził, że tak to zapiszemy.

Radny Stanisław Jaszczuk stwierdził, że chodzi o to, aby nie nastąpiła stagnacja Programu Owca Plus, bo to się ładnie rozwija.

Radna Beata Kocik stwierdziła, że zgadza się z tą propozycją. Technicznie będzie łatwiej to zrobić przy zmianie budżetu.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek stwierdził, że tak wpisujemy to w protokole.

Radny Stanisław Jaszczuk stwierdził, że nie chodzi o odebranie środków z Inicjatywy Sołeckiej, ale o rozwój Programu Owca Plus. Wycofuję wniosek formalny, ale proszę o zapisanie w protokole.

Radny Stanisław Gmitruk stwierdził, że wszelkie zmiany do projektu budżetu może robić tylko Zarząd w trybie autopoprawki. Wniosek musi być zbilansowany. Taka jest procedura. Natomiast przełożenie tego wierząc, że będzie nadwyżka budżetowa, można zapisać.

Skarbnik Województwa Elżbieta Stolorz–Krzysz zauważyła, że mając protokół układam wnioski i jak będzie wynik, wtedy są.

Radny Stanisław Gmitruk stwierdził, że zapisać warto, a głosować nie ma potrzeby.

Radny Stanisław Jaszczuk stwierdził, że nie chce robić dodatkowego zamieszania. Natomiast chodzi, aby te dwa programy były kontynuowane i się dalej rozwijały.

Skarbnik Województwa Elżbieta Stolorz-Krzysz zauważyła, że brała udział w przygotowywaniu tego programu i do wielu lat on trwa. Nikt nie ma zamiaru likwidować programu.

Radny Stanisław Gmitruk stwierdził, że projekt budżetu jest zrównoważony, co jest bardzo istotne. Zakres zadań jest dobrze w większości realizowany. Jeżeli chodzi o Program Owca Plus, to kwota 800 tys. zł jest moim zdaniem wystarczająca. Natomiast warto popatrzeć na strukturę wydatków i budżet po stronie wydatków rośnie o 22,5%. Projekt planu na Dział 010 Rolnictwo i łowiectwo wynosi 0,87% udziału w ogólnych wydatkach. Patrząc na zmiany w ciągu roku należy wierzyć, że osiągniemy ten 1%.

Skarbnik Województwa Elżbieta Stolorz-Krzysz zauważyła, że w tym roku doszło 6 mln 200 tys. zł do Działu 010.

Radny Stanisław Gmitruk stwierdził, że dlatego taką nadzieję wyrażam. Poproszę jednak o komentarz do tej sprawy.

Skarbnik Województwa Elżbieta Stolorz-Krzysz zauważyła, że co roku Pan Radny o tym mówi. Co roku tłumaczę, że statystycznie można udowodnić, przy tej samej wielkości i klęskę i zwycięstwo. Tak się dzieje tutaj ze wskaźnikami procentowymi.

Radny Stanisław Gmitruk stwierdził, do protokołu, że należy pamiętać o Marszałkowskim Konkursie „Inicjatywa Sołecka”. Pytanie, jak w tym roku rozliczają się gminy? Środki są dla sołectw, ale rozliczają gminy.

Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrychowska nadmieniła, że tylko jedna gmina zrezygnowała.

Radny Stanisław Gmitruk stwierdził, że jest lepiej niż w ubiegłym roku. W przypadku możliwości finansowych wnioskuję do protokołu o zwiększenie środków na „Inicjatywę Sołecką” i dla Kół Gospodyń Wiejskich.

Radny Bartłomiej Kowalski stwierdził, że przyłącza się w zakresie Kół Gospodyń Wiejskich, bo mocno czekają na środki.

Radny Stanisław Jaszczuk zapytał, czy Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zwiększyła dotację.

Skarbnik Województwa Elżbieta Stolorz-Krzysz stwierdziła, że wynikało to stąd, że Koła Gospodyń Wiejskich w dużej części zdecydowały się przyjąć osobowość prawną i rozliczać dotacje. Natomiast te, które tego nie zrobiły mają przyznawane dotacje przez Ochotnicze Straże Pożarne.

Radny Stanisław Jaszczuk stwierdził, że kiedyś Koła Gospodyń Wiejskich funkcjonowały przy kółkach rolniczych i nie miały osobowości prawnej. W tej chwili są rejestrowane w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Jest zarejestrowanych ponad 11 tys. kół.

Skarbnik Województwa Elżbieta Stolorz-Krzysz stwierdziła, że nie ma obowiązku rejestracji i niektórym jest wygodnie nie rejestrować.

Radny Stanisław Jaszczuk stwierdził, że jeżeli nie mają osobowości prawnej, to mogą to czynić poprzez podmioty, z którymi współpracują.

Radny Stanisław Gmitruk zapytał, o kolejny dział budżetu *Rybołówstwo i rybactwo*. Jak się domyślam rybołówstwo dotyczy połowów morskich, a rybactwo to hodowla.

Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrychowska odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek wobec braku dalszych uwag i pytań przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za przyjęciem pozytywnej opinii w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2024 rok (**druk VI/788**).

Wynik głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2023 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2024 rok (druk VI/788).

Ad. 4

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek poinformował, że do wiadomości Komisji skierowano dwa pisma – poprosił Sekretarza Komisji o przybliżenie treści pism.

Małgorzata Cieszyńska Sekretarz Komisji zapoznała członków Komisji z następującymi pismami:

- Petycją w sprawie zakazu przetwarzania i wprowadzania do obrotu ukraińskiego zboża (rkp-67441/23)
- Opinia prawna Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego w jaki sposób procedować tą sprawę.

Sprawa ta została już zrealizowana, a pisma są jedynie do wiadomości członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek zapytał członków Komisji, czy są jakieś tematy, które chcieliby poruszyć?

Radny Stanisław Gmitruk zapytał, jak kończy się perspektywa finansowa Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich? W jakim zakresie będzie samorząd województwa obsługiwał PROW w aktualnej perspektywie?

Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrychowska odpowiedziała, że na scalanie gruntów nie będziemy mieć nowych naborów. Jeżeli chodzi o zarządzanie zasobami wodnymi, to zakończył się konkurs i złożone zostały wnioski o przyznanie pomocy. Beneficjentem były Polskie Wody. Drugi zakres tego działania, to budowa zbiorników retencyjnych, z kwotą dofinansowania 500 tys. zł. Beneficjentem jest gmina. Jeżeli dobrze pamiętam zgłoszonych zostało 18 wniosków. Kolejne działanie, to podstawowe usługi. Było tu dofinansowanie do gospodarki wodno-ściekowej. W tym miesiącu podpiszemy umowę z pięcioma gminami (dodatkowy limit z Ministerstwem). Jeżeli chodzi o drogi dojazdowe, to realizowane są projekty. Mamy listę rezerwową, ale nie wiemy czy będą dodatkowe środki. W przypadku targowisk temat jest zamknięty. Cała inicjatywa Lider, tu lokalne grupy działania kończą nabory. Chcemy podpisać umowy do końca roku. Beneficjenci Lidera muszą się rozliczyć do czerwca 2024 r. Jeżeli chodzi o nową perspektywę, to do 7 grudnia powinniśmy wybrać strategię rozwoju na nową perspektywę. Mamy złożonych 14 lokalnych strategii rozwoju. Nie było konfliktów obszarowych i odwołań. Zakładamy więc, że 14 umów ramowych zostanie podpisanych, albo pod koniec roku, albo na początku nowego roku. Ministerstwo przewiduje, że będziemy wdrażać coś, co można przyrównać do dzisiejszej gospodarki wodno-ściekowej, ale będą to tylko przydomowe oczyszczalnie ścieków. Jest tam limit między 10-12 mln Euro na całą perspektywę. Będziemy też wdrażać scalanie gruntów, ale aktualnie mamy prognozę na 7 mln Euro. Zostaje nam Lider. Grupy złożyły strategię ze wskazanym budżetem, który miał być korygowany przez Ministerstwo.

Przewodniczący Komisji Marek Bieniek wobec braku zgłoszeń podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu. W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.