

Załącznik
do uchwały nr 904/21/VII/2024
Zarządu Województwa Śląskiego
z dnia 13.08.2024 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia odwołania od niedopuszczenia do głosowania zadania nr MBO-0106/P1/24 „Wędrujące obrazy” zgłoszonego w ramach VI edycji Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Śląskiego.

W związku z negatywną weryfikacją zadania zgłoszonego w VI edycji Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Śląskiego, wnioskodawca złożył odwołanie w terminie przewidzianym Regulaminem Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego (§ 6 ust. 1).

Zadanie MBO-0106/P1/24 „Wędrujące obrazy” zostało negatywnie zweryfikowane w toku weryfikacji merytorycznej przez Departament Kultury w oparciu o § 5 ust. 2 pkt 4 Regulaminu Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Śląskiego.

Departament Kultury dokonując weryfikacji merytorycznej stwierdził co następuje:

1. Kosztorys jest znacznie przeszacowany w pozycji dotyczącej praw autorskich, digitalizacji oryginalnych dzieł, ich wydruku na płótnie oraz przygotowania obrazów do montażu. Koszty powyższych pozycji wynoszące 90 000 zł (50 obrazów – koszt jednostkowy 1 800 zł) są znacząco zawyżone.
2. Brak planu wykorzystania oraz utrzymania/przechowywania wydrukowanych reprodukcji po zakończeniu zadania. Wnioskodawca w odwołaniu informuje, że projekt będzie kontynuowany, a obrazy staną się własnością dwóch szkół uczestniczących w projekcie co jest założeniem błędnym, gdyż wszelkie produkty/rzeczy materialne wytworzone ze środków finansowych Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego są własnością Województwa Śląskiego. Jediną możliwością dysponowania w dalszych latach reprodukcjami jest użyczenie ich potencjalnym odbiorcom przez Województwo Śląskie.
3. Z opisu zadania wynika, że planuje się rotacyjną wystawę między szkołami ponadpodstawowymi w województwie, tymczasem 2 z 4 wskazanych lokalizacji nie spełniają tego warunku:
 - Punkt 11 w Bielsku – Białej to Samorządowa Instytucja Kultury – Instytut Kultury Miejskiej – Miasto Splotów,
 - Szkoła Podstawowa nr 2 Towarzystwa Szkolnego im. M. Reja w Bielsku Białej, nie jest szkołą ponadpodstawową.
4. Ilość szkół (3) wciągniętych do projektu jest nieadekwatna do kosztów zaplanowanych na realizację zadania.
5. Istnieje ryzyko zniszczenia prezentowanych dzieł na etapie wystawiania lub w trakcie transportu, co może spowodować, że zadanie nie zostanie w pełni lub w ogóle zrealizowane. O ile w szkołach ponadpodstawowych można domniemać, że ze względu

na wiek młodzież zrozumie przekaz projektu i uszanuje reprodukcje, tak w szkole podstawowej istnieje ryzyko zarówno braku zrozumienia tematu jak i zniszczenia dzieł. Nie zaplanowano też kosztów ochrony i ubezpieczenia wydrukowanych reprodukcji.

6. Wnioskodawca proponuje prezentacje dzieł wybitnych twórców sztuki współczesnej na korytarzach szkolnych, jednakże wyłącznie poprzez reprodukcje tych prac. W dobie zdominowanej przez e-technologie, mass media i reprotchnikę jest to minimalizacja założonych celów uwrażliwienia i osvajania młodzieży ze sztuką. Należy zwrócić szczególną uwagę na fakt, iż dopiero i jedynie kontakt z oryginalnym/ autentycznym dziełem sztuki spełnia wszystkie kryteria założone przez autora projektu.
7. Uzasadnienie wnioskodawcy dotyczące właściwości dźwiękochłonnych (wydrukowanych na płótnach reprodukcji) budzi wątpliwości co do celowości takiego działania (tylko 4 miesiące w jednej szkole).

Dodatkowo zadanie zakłada zasięg oddziaływania na powiat bielski oraz miasto na prawach powiatu Bielsko – Biała, jednakże wystawy zaplanowano jedynie w miejscach znajdujących się na terenie miasta Bielsko – Biała. Założenie, że zadanie wpłynie na rozwój innych powiatów (jak sugeruje wnioskodawca) nie daje żadnej gwarancji realizacji. Nawet jeżeli do szkół uczęszczają uczniowie spoza miasta Bielsko – Biała, to wpływ na ich rozwój będzie nieadekwatny do kosztów zadania. Odwołujący się od oceny podaje informację, że podobny projekt został już zrealizowany w jednej ze szkół na terenie miasta Bielsko – Biała (z miejskiego budżetu obywatelskiego) i zaznacza, że realizacja obecnego projektu przyczyni się do wzmacniania tożsamości lokalnej. W pierwszym zdaniu Regulaminu Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Śląskiego znajduje się zapis, że realizowane zadania mają przyczyniać się do zwiększenia aktywizacji społeczności na poziomie regionalnym.

Ponadto z opisu zadania nie wynika także co dokładnie mają przedstawiać wydrukowane reprodukcje. Niesie to za sobą niebezpieczeństwo złamania zapisów Regulaminu Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Śląskiego (§ 3 ust. 7 pkt. 6) - zgłaszane zadania nie mogą dotyczyć działań uznanych za społecznie naganne lub obraźliwe.

Departament Kultury przeprowadzając weryfikację merytoryczną dodatkowo posiłkował się opiniami wystawionymi przez:

- Muzeum Historyczne w Bielsku – Białej,
- Regionalny Ośrodek Kultury w Bielsku – Białej.

Biorąc pod uwagę całość dokumentacji zgromadzonej w ramach procedury, stan prawny, faktyczny oraz argumentację Wnioskodawcy zawartą w ramach złożonego odwołania stwierdza

się, że weryfikacja merytoryczna została przeprowadzona w sposób prawidłowy, a odwołanie jest niezasadne.

Brak zatem podstaw do uwzględnienia odwołania i wpisania zadania na listę zadań dopuszczonych do głosowania.