

Uzasadnienie rozstrzygnięcia odwołania od niedopuszczenia do głosowania zadania nr MBO-0031/W/24 „Rewitalizacja kompleksu ogrodowego w celu poprawy jego walorów uzdrowiskowych na terenie Centrum Reumatologii Sp. z o.o. w Ustroniu” zgłoszonego w ramach VI edycji Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Śląskiego.

Do realizacji w ramach VI edycji Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Śląskiego zostało zgłoszone zadanie pt. *„Rewitalizacja kompleksu ogrodowego w celu poprawy jego walorów uzdrowiskowych na terenie Centrum Reumatologii Sp. z o.o. w Ustroniu”* (jako dominujący typ zadania wskazano: inwestycyjny lub infrastrukturalny).

Zadanie zostało negatywnie zweryfikowane w toku weryfikacji merytorycznej. Na etapie weryfikacji stwierdzono:

1. Zadanie wymaga oznakowania, które generuje koszty. W kosztorysie nie zostały uwzględnione koszty promocji projektu (§ 2 ust. 8 Regulaminu Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Śląskiego, dalej: MBO stanowiącego załącznik do uchwały nr VI/67/14/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 marca 2024 r.).
2. Dane przedstawione we wniosku były niewystarczające do określenia realności, celowości, oszczędności i efektywności planowanych wydatków oraz czy jest wykonalne prawno-technicznie. Zadanie jest realizowane na obszarze objętym ochroną Konserwatora Zabytków. Koniecznym było w szczególności uzupełnienie informacji ujętych we wniosku o dane: ilościowe – np. ilość wymaganych lamp solarnych, metrażowe – powierzchnie gruntów, chodników, określające ilość planowanych nasadzeń z ich wyszczególnieniem – ile i jakich drzew, krzewów, bylin, traw, kwietników itp., określające ilość, nazwy i ceny pozostałych elementów z szacunkowego kosztu realizacji zadania. Dla określenia wielkości założenia, konieczne było również uzupełnienie wniosku o wstępną koncepcję zagospodarowanie terenu, wraz z umiejscowieniem lokalizacji planowanej rewitalizacji na mapie. Zgłaszane zadania muszą być wykonalne prawno-technicznie, możliwe do realizacji w ciągu jednego roku budżetowego, a planowane wydatki realne, celowe, oszczędne i efektywne (§ 3 ust. 6, § 5 ust. 2 pkt 3, 4 Regulaminu MBO).
3. Nie wskazano szczegółowej lokalizacji (numerów działek, na których miałby być realizowany projekt, bądź dokładniejszych współrzędnych w przypadku jeśli działka ma znaczny obszar), stąd nie można było ustalić czy realizacja tego zadania skutkowałaby tym, że cały ogród zostanie zrewitalizowany i czy nie byłoby konieczności rewitalizacji części ogrodu w kolejnych latach.

W przypadku zgłoszenia zadania o charakterze inwestycyjnym lub infrastrukturalnym należy podać szczegółową lokalizację zadania (§ 3 ust. 10 Regulaminu MBO). Ogród był już częściowo rewitalizowany w ramach Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego (MBO-0076/W/21 - Renowacja ogrodu szpitalnego przy Centrum Reumatologii Sp. z o.o.). Brak celowości poniesienia wydatków na to samo zadanie.

Ze wskazanych przyczyn, zgłoszone zadanie zostało zwrócone Wnioskodawcy do uszczegółowienia oraz modyfikacji w dniu 13.06.2024 r. (termin na złożenie do Urzędu formularza skorygowanego zgłoszenia zadania upłynął 20.06.2024 r.). Wnioskodawca tego nie dokonał, tym samym nie został spełniony zapis § 5 ust. 3 Regulaminu MBO: Osoba zgłaszająca zadanie dokonuje uszczegółowienia lub modyfikacji zgłoszonego zadania w terminie 7 dni od dnia wysłania informacji. Zgodnie z § 5 ust. 4 regulaminu MBO w przypadku niedokonania uszczegółowienia lub modyfikacji zadania w terminie, zgłoszone zadanie zostaje odrzucone.

W związku z powyższym, Wnioskodawca złożył odwołanie w terminie przewidzianym w Regulaminie MBO (§ 6 ust. 1) w uzasadnieniu wskazując, iż nie jest prawdą, że nie dokonał modyfikacji wniosku. W ocenie Wnioskodawcy modyfikacja wniosku została dokonana i zostały przesłane wszystkie wymagane informacje stanowiące uzupełnienie wniosku. Wnioskodawca powołuje się na pismo Centrum Reumatologii z dnia 18.06.2024 r. z odpowiedziami dotyczącymi części zagadnień związanych z zadaniem, o które pytano, jak również wskazuje, że dokonano modyfikacji wniosku w terminie 7 dni roboczych, tj. w dniu 24.06.2024 r.

Odnosząc się do argumentacji wskazanej w odwołaniu należy stwierdzić, że:

1. Zgłaszającym zadanie może być wyłącznie mieszkaniec województwa śląskiego - § 3 ust. 15 Regulaminu MBO. Przez mieszkańca województwa śląskiego należy rozumieć osobę fizyczną zamieszkujejącą na terenie tego województwa. Do uszczegółowienia lub modyfikacji zgłoszonego zadania zobowiązana jest osoba zgłaszająca zadanie - § 5 ust. 3 Regulaminu MBO. Do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego nie został złożony formularz skorygowanego zgłoszenia zadania. Nie można też przyjąć, że pismo Śląskiego Centrum Reumatologii, Ortopedii i Rehabilitacji w Ustroniu Sp. z o.o. (dalej: Spółka) miało taki charakter. Spółka jest osobą prawną i odrębnym od zgłaszającego podmiotem nieuprawnionym do dokonywania zgłoszeń w ramach MBO. Zgłaszane zadania o charakterze inwestycyjnym lub infrastrukturalnym mogą być realizowane wyłącznie na mieniu Województwa, w zakresie nienaruszającym praw osób trzecich oraz z uwzględnieniem przepisów szczególnych. Właścicielem nieruchomości, której planowane zadanie dotyczy jest wskazana Spółka. Zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 566): mieniem województwa jest własność i inne prawa majątkowe nabyte przez województwo lub inne wojewódzkie osoby prawne. Biorąc pod uwagę, że władztwo nad nieruchomością ma Spółka a nie Województwo Śląskie, które rozpatruje wnioski z zakresu MBO, wystąpiono

do Spółki pismem z dnia 13.06.2024 r. o informacje niezbędne wyłącznie z punktu widzenia władającego nieruchomością, w tym czy zgłaszane zadanie nie będzie kolidowało z innymi zadaniami realizowanymi przez właściciela nieruchomości. Dodatkowo, mając na względzie istniejącą procedurę oraz obowiązujące terminy, zwrócono się do Spółki o współpracę z osobą, która dokonała zgłoszenia zadania, w omawianym zakresie, tak aby Wnioskodawca mógł wywiązać się z obowiązującego siedmiodniowego terminu.

2. Wnioskodawca w piśmie z dnia 13.06.2024 r. został poinformowany, że zgłoszone zadanie wymaga uszczegółowienia oraz modyfikacji w terminie 7 dni. W tym celu przesłano Wnioskodawcy stosowny link. Pouczono również o konsekwencjach wiążących się z niedokonaniem uszczegółowienia lub modyfikacji we wskazanym terminie. Z uwagi na fakt, że w Regulaminie MBO nie wskazano inaczej, wskazany termin jest to 7 kolejnych dni a nie jak Wnioskodawca wskazał 7 dni roboczych, stąd termin na złożenie do Urzędu formularza skorygowanego zgłoszenia zadania upłynął 20.06.2024 r. Wnioskodawca nie złożył skorygowanego zgłoszenia (zgłoszeń i korekt należy dokonywać na formularzu - § 3 ust. 13 oraz § 5 ust. 3 Regulaminu MBO). Dokonywanie ewentualnej edycji i zmian po terminie bez złożenia skorygowanego wniosku, nie można uznać za spełnienie wymogów § 5 ust. 3 Regulaminu MBO.

Biorąc pod uwagę całość dokumentacji zgromadzonej w ramach procedury, stan prawny, faktyczny oraz argumentację Wnioskodawcy zawartą w ramach złożonego odwołania stwierdza się, że weryfikacja merytoryczna została przeprowadzona w sposób prawidłowy, a odwołanie jest niezasadne.

Brak zatem podstaw do uwzględnienia odwołania i wpisania zadania na listę zadań dopuszczonych do głosowania.