

**PROTOKÓŁ NR VII/III/24**  
**z III SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**  
**VII KADENCJI**

(10.06.2024 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego  
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

**1. Otwarcie sesji** – [godz. 11<sup>05</sup> – radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Otwieram III sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VII kadencji ! ... Na podstawie danych z systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 41 radnych, w związku z tym obrady są prawomocne. Przechodzimy do porządku obrad. Na wstępie witam bardzo serdecznie Państwa Posłów ! Witam Panią Poseł Mirosławę Nykiel ... Jednocześnie gratuluję, bo tutaj w kuluarach usłyszałem, że została Pani wybrana europosłanką ... Witam Panią Poseł Monikę Rosę, witam Panią Poseł Ewę Kołodziej. Serdecznie witam Panią Poseł Katarzynę Stachowicz. Witam Pana Posła Borysa Budkę ... i jednocześnie gratuluję również Panu Posłowi. Witam Pana Ministra Marka Gzika. I witam Pana Posła i Ministra Henryka Kiepurę. Witam Pana Marszałka wraz z Zarządem Województwa Śląskiego ! Witam Panią Skarbnik, Pana Sekretarza. I serdecznie witam Szanownych Państwa Gości na galerii ... jak ktoś się jeszcze pojawi, to w trakcie obrad ... I oczywiście witam Państwa Radnych bardzo serdecznie ! Przechodzimy, Szanowni Państwo, do kolejnego punktu !

**2. Objęcie mandatu radnego – złożenie ślubowania:**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Komisarz Wyborczy w Katowicach, działając na podstawie stosownych przepisów *Kodeksu Wyborczego*, postanowieniem nr 1646/2024 z dnia 16 maja br. wygasił mandat radnej Katarzyny Stachowicz. Natomiast w dniu 27 maja br. Komisarz Wyborczy wydał postanowienie nr 1870/2024 o objęciu mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego przez Pana Adama Lubasa. Pan Adam Lubas nie utracił prawa wybieralności oraz nie zrzekł się pierwszeństwa do obsadzenia mandatu. Czynnością potwierdzającą włączenie do składu Sejmiku jest złożenie ślubowania. Wszystkich Państwa proszę o powstanie ! Pan Adam Lubas po rocie odczytanej przeze mnie potwierdza słowem: *ślubuję* – można również dodać: *tak mi dopomóż Bóg. „Uroczycie ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej województwa i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej”*.

- **radny Adam Lubas** – ślubuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Brawo, witamy Pana Radnego ! A, to jeszcze raz witamy Pana Posła Budkę ... Jednocześnie gratulujemy Panu Posłowi wyboru na zaszczytną funkcję europosła. Szanowni Państwo ! Jeszcze raz sprawdzimy kworum, aby Pan Radny mógł zalogować się również do systemu oraz ci z Państwa, którzy jeszcze tego nie zrobili. Bardzo proszę o potwierdzenie kworum ... To jeszcze raz informuję Państwa, że w obradach uczestniczy 43 radnych, w związku z tym nasze obrady są prawomocne. Przechodzimy do punktu 3 porządku dziennego...

### **3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Objęcie mandatu radnego – złożenie ślubowania.
3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z I sesji Sejmiku Województwa Śląskiego VII kadencji.
5. Rozpatrzenie *Raportu o stanie województwa śląskiego za 2023 rok* – debata:
  - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego (**druk VII/32**).
6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2023 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:
  - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2023 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2023 rok (**druk VII/40**),
  - podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2023 (**druk VII/33**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (**druk VII/38**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (**druk VII/39**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych i sprzętu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczych Straży Pożarnych w województwie śląskim (**druk VII/45**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom województwa śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów województwa śląskiego pod nazwą: *Wzmocnienie lokalnych systemów przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim w 2024 roku* (**druk VII/43**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Konkursu dotacji na prowadzenie Lokalnego Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich w Bielsku-Białej w latach 2024-2025 (**druk VII/42**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych

- zasad, sposobu i trybu udzielania ulg, warunkach dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg (**druk VII/41**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych w przypadku wystąpienia użytkownika wieczystego z żądaniem sprzedaży tej nieruchomości na jego rzecz (**druk VII/44**).
  14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (**druk VII/37**).
  15. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu na kadencję 2024-2028 (**druk VII/34**).
  16. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do składu Rady Społecznej „Repty” Górnośląskiego Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach na kadencję 2024-2028 (**druk VII/35**).
  17. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich na kadencję 2024-2028 (**druk VII/36**).
  18. Raport z realizacji *Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024*, za lata 2017-2018 oraz za lata 2019-2020.
  19. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
  20. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
  21. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – klub radnych Koalicji Obywatelskiej wniósł projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o zmianę regulacji dotyczących wywłaszczeń na cele publiczne – jest to druk nr VII/46. Ten projekt uchwały zostanie umieszczony w porządku obrad bez głosowania w oparciu o art. 21 ust. 10 ustawy o samorządzie województwa. Ponadto wpłynęły następujące projekty uchwał w sprawie: zawarcia wspólnego oświadczenia o współpracy między Województwem Śląskim, Krajem Związkowym Nadrenią Północną-Westfalią i Regionem Hauts-de-France – macie to Państwo na druku nr VII/47. Kolejne: przyjęcia *Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego* – druk nr VII/48. Ponadto Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi o umieszczenie w porządku obrad następujących uchwał: rozpatrzenia skargi na działalność wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej – to jest druk nr VII/49; rozpatrzenia skargi na Zastępcę Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach – druk nr VII/50; rozpatrzenia skargi na działalność Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach – druk nr VII/51; rozpatrzenia skargi na Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach – druk nr VII/52 oraz rozpatrzenia skargi

na Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach – druk nr VII/53. Dodatkowo proponuję umieszczenie w porządku obrad dzisiejszej sesji materiału sprawozdawczego pod tytułem: *Ocena zasobów pomocy społecznej. Województwo Śląskie 2024*. I teraz, Szanowni Państwo, co do kolejności uchwał, proponuję, aby tą uchwałę w sprawie przyjęcia *Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego* procedować bezpośrednio po punkcie 6., czyli po absolutorium, ze względu na obecność przedstawicieli firmy, która ten program tworzyła, i ewentualne pytania Państwa Radnych mogą zostać na bieżąco wyczerpane. Pozostałe projekty uchwał, czyli druki od 46 do 53 proponuję umieścić w porządku obrad kolejno po dotychczasowym punkcie 17. Natomiast materiał dotyczący oceny zasobów pomocy społecznej w punkcie po dotychczasowym punkcie 18. Szanowni Państwo Radni ! Pytam, czy są inne propozycje zmian w porządku obrad ? ... Nie widzę ! ... Już, chwileczkę ! Tak, mam, przepraszam. Mamy dwóch Panów Radnych, w kolejności Pan Radny Mariusz Trepka. Bardzo proszę o zabranie głosu !

- **radny Mariusz Trepka** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Radni ! Szanowni Państwo ! W związku ze śmiercią polskiego żołnierza na granicy polsko-białoruskiej chciałbym, abyśmy rozpoczęli dzisiejsze obrady od powstania i uczczenia tej śmierci tragicznej minutą ciszy.

...[...]

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! W kolejności do głosu zgłosił się Pan Radny Jan Kawulok.

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja mam pytanie odnośnie trybu wprowadzenia uchwały do porządku obrad właśnie na druku 46, bo Pan powiedział, że to zostanie wprowadzone bez głosowania. Nie za bardzo rozumiem jak to jest możliwe, aby w tym trybie rozszerzyć porządek obrad. Rozumiem, że tutaj zostało złożone pismo w imieniu Koalicji Obywatelskiej, to jak najbardziej procedura prawidłowa i Pan jako Przewodniczący miał pełne prawo ująć to w porządku obrad, który został przesłany radnym. Ale Pan tego nie ujął w tym porządku obrad, czyli ten porządek 7 dni przed sesją jak gdyby jest zamknięty. Po tym terminie 7 dni przed sesją my jako radni możemy rozszerzyć w głosowaniu porządek obrad. Stąd moje pytanie, dlaczego nie ma głosowanego porządku obrad o rozszerzenie tego punktu, jeśli chodzi o apel tutaj podpisany [przez] Przewodniczącego klubu radnych, Pana Mirosława Mazura? Bo mamy porządek obrad, gdzie tego nie ma, mamy punkt zmiana w porządku obrad, tam tego też nie ma, a mówimy, że to będzie głosowane. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! Na podstawie art. 25 ust. 10 ustawy o samorządzie województwa, klub radnych na 7 dni przed terminem sesji wnosi projekt uchwały, a Przewodniczący umieszcza go w porządku obrad.

- **radny Jan Kawulok** – dokładnie to mówię, a Przewodniczący tego nie umieścił.
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – ponieważ porządek obrad był sporządzony troszeczkę wcześniej i do Państwa Radnych wyszły jakby zaproszenia na sesję, natomiast tutaj termin ustawy został dochowany, Panie Radny. Otrzymałem ten projekt na 7 dni przed terminem sesji, mam obowiązek umieścić go w porządku obrad, zgodnie z ustawą o samorządzie województwa. Jeżeli trzeba, to Pan Mecenasa dodatkowych wyjaśnień może udzielić, bardzo proszę. Jest taka potrzeba, Panie Radny?
- **radny Jan Kawulok** – no Panie Przewodniczący, ja tylko z doświadczenia, jest to zupełnie novum – jest to zupełnie novum przy niezmienionych przepisach prawnych. Jeszcze raz powtarzam, oczywiście kluby bardzo często korzystają z tego zapisu. I oczywiście zdarzało się, że po wysłaniu porządku obrad wpłynął taki wniosek i był wysyłany drugi porządek obrad, jeżeli się to mieściło 7 dni przed sesją. Tu widać daty wpływu, że wpłynęło to 3., czyli to był poniedziałek tydzień temu i po prostu Pan miał możliwość albo to umieścić w porządku obrad, bo Pan stwierdził to wpłynęło w porządku, albo ująć to w następnej sesji, czyli w sierpniu, albo trzeci wariant, który mi się wydaje najbardziej logiczny, po prostu w punkcie zmiana porządku obrad to przegłosować, bo ten porządek, który został nam wysłany jako radnym, on jest, on mógł być zmieniony. On mógłby zmieniony dokładnie w poniedziałek jeszcze o godzinie 24<sup>00</sup>, ale nie został zmieniony. Dziękuję ! ... Mówię, jest to zupełnie nowa interpretacja, zawsze w Sejmiku tu był zwyczaj inny.
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Wydawało mi się, że wyraziłem w dość jasny sposób art. 21 ust. 10 ustawy, ale bardzo proszę Pana Mecenaso o zabranie głosu w tej sprawie.
- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Tak jak tutaj zwrócił uwagę Przewodniczący Sejmiku, z ustawy o samorządzie województwa wynika, że na wniosek klubu radnych Przewodniczący Sejmiku jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały zgłoszony przez klub radnych na co najmniej 7 dni przed terminem rozpoczęcia sesji. Więc tutaj takiej zmiany porządku obrad się nie głosuje. Jeżeli jest dochowany termin, wówczas ten punkt jest w porządku obrad. Informacyjnie Pan Przewodniczący przekazał taką informację, a z uwagi na to, że porządek obrad został przygotowany wcześniej, nie było możliwości jego uwzględnienia. Projekt tej uchwały złożono w odpowiednim terminie. Gdyby Pan Przewodniczący otrzymał ten wniosek wcześniej i mógł go wpisać do porządku obrad, oczywiście wyglądałoby to inaczej.
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Mecenasie ! Mam nadzieję, że to wyczerpuje pytania Państwa dotyczące tego akurat punktu. Czy

ktoś z Państwa jeszcze wnosi o zmianę w porządku obrad ? ... Nie widzę ! Szanowni Państwo ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zawarcia wspólnego oświadczenia o współpracy między Województwem Śląskim, Krajem Związkowym Nadrenią Północną-Westfalią i Regionem Hauts-de-France (druk VII/47):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia *Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego* (druk VII/48):

za	28
przeciw	11
wstrzym.	4

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Widziałem, Pan rękę miał, sygnalizował Pan, nie widziałem Pańskiego zgłoszenia ... czy w tej chwili zechce Pan jeszcze ? Bardzo proszę !

- **radny Jan Kawulok** – ja po prostu chciałem zabrać głos przed głosowaniem, przez to niestety zagłosowałem odwrotnie, niż mi sumienie mówiło, natomiast mój apel, powtarzam to co powiedziałem na konwencji żeby tego typu materiały, które mają ponad 1000 stron, były dostarczane radnym z miesięcznym wyprzedzeniem, żeby były omawiane na komisjach, ponieważ naprawdę dzisiaj zadawanie pytań dla autorów będzie niezwykle trudne. Stąd na przyszłość, ja wiem, że z punktu widzenia wydziału dzisiaj termin jest ostateczny żeby przyjąć ten dokument, ale nic nie stoi na przeszkodzie żeby nam jako radnym dostarczyć go w maju czy w kwietniu, jeżeli mamy poważnie traktować pracę radnego – bo tak jak powiedziałem, no dzisiaj było tyle dokumentów takich grubych, sprawozdanie finansowe, Raport o stanie województwa, i ten dokument, że naprawdę było to niemożliwe, żeby się z tym zapoznać. I bardzo bym marzył o tym, żeby nas nie traktować, że macie termin, musicie to przegłosować o 11<sup>30</sup>, bo inaczej po prostu nie będzie to w terminie, bo wtedy to głosowanie jest zupełnie fikcyjne i nie o taki samorząd nam chodzi. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! Przechodzimy do kolejnego punktu...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej (druk VII/49):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zastępcę Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach (druk VII/50):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach (druk VII/51):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach (druk VII/52):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach (druk VII/53):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o punkt pod tytułem *Ocena zasobów pomocy społecznej. Województwo Śląskie 2024*:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	4

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Objęcie mandatu radnego – złożenie ślubowania.*
3. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
4. *Przyjęcie protokołu z I sesji Sejmiku Województwa Śląskiego VII kadencji.*
5. *Rozpatrzenie Raportu o stanie województwa śląskiego za 2023 rok – debata:*
  - *podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego (**druk VII/32**).*
6. *Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2023 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:*
  - *podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2023 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2023 rok (**druk VII/40**),*
  - *podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2023 (**druk VII/33**).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla Województwa Śląskiego (**druk VII/48**).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (**druk VII/38**).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (**druk VII/39**).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych i sprzętu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczych Straży Pożarnych w województwie śląskim (**druk VII/45**).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom województwa śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów województwa śląskiego pod nazwą: Wzmocnienie lokalnych systemów przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim w 2024 roku (**druk VII/43**).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Konkursu dotacji na prowadzenie Lokalnego Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich w Bielsku-Białej w latach 2024-2025 (**druk VII/42**).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg, warunkach dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz*



- wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg (**druk VII/41**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych w przypadku wystąpienia użytkownika wieczystego z żądaniem sprzedaży tej nieruchomości na jego rzecz (**druk VII/44**).
  15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (**druk VII/37**).
  16. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu na kadencję 2024-2028 (**druk VII/34**).
  17. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do składu Rady Społecznej „Repty” Górnośląskiego Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach na kadencję 2024-2028 (**druk VII/35**).
  18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich na kadencję 2024-2028 (**druk VII/36**).
  19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów RP o zmianę regulacji dotyczących wywłaszczeń na cele publiczne (**druk VII/46**).
  20. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia wspólnego oświadczenia o współpracy między Województwem Śląskim, Krajem Związkowym Nadrenią Północną-Westfalią i Regionem Hauts-de-France (**druk VII/47**).
  21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej (**druk VII/49**).
  22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zastępcę Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego (**druk VII/50**).
  23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach (**druk VII/51**).
  24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach (**druk VII/52**).
  25. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach (**druk VII/53**).
  26. Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024, za lata 2017-2018 oraz za lata 2019-2020.
  27. Ocena zasobów pomocy społecznej. Województwo Śląskie 2024.
  28. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
  29. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
  30. Zamknięcie sesji Sejmiku.

#### **4. Przyjęcie protokołu z I sesji Sejmiku:**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – projekt protokołu został Państwu przesłany drogą mailową w dniu 6 czerwca. Czy ktoś ma jakieś uwagi do przedłożonego protokołu ? ... Nie widzę ! W związku z tym głosujemy...

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

## **5. Rozpatrzenie *Raportu o stanie województwa śląskiego za 2023 rok* – debata: - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego (druk VII/32):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – *Raport o stanie województwa* został wysłany Państwu Radnym drogą elektroniczną w dniu 13 maja br. Zainteresowani Państwo otrzymali również ten dokument w formie papierowej. Raport był prezentowany na posiedzeniach komisji Sejmiku. Czy w związku z tym potrzebne jest jeszcze wprowadzenie czy możemy od razu przejść do dyskusji ? Nie widzę, w takim razie przechodzimy ... tak, jest, widzę teraz. Bardzo proszę, Pan Radny Łukasz Dwornik !

- **radny Łukasz Dwornik** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Radni ! Na wstępie chciałem tylko podkreślić, że sam dokument, który został nam przedstawiony, jest rzeczywiście dokumentem dość obszernym, ale też w sposób, myślę, że dość istotny i wiarygodny przedstawiający sytuację naszego województwa. Natomiast ze względu na swoją obszerność zwróciłem uwagę tylko na kilka rzeczy, a jedna szczególnie mnie dotknęła – to nie ukrywam ! Nie wiem czy zwróciliście Państwo uwagę na sprawę dotyczącą spadku ilości lekarzy. Szanowni Państwo ! Jesteśmy jako władze wojewódzkie, Pan Marszałek, zawiadujemy ogromną ilością zakładów opieki zdrowotnej, szpitale wojewódzkie. Ja na przykładzie swojego miasta mogę powiedzieć, że borykamy się z nieustannymi problemami, gdzie są likwidowane oddziały, gdzie potem są protesty żeby je przywracać. I poniekąd można powiedzieć, że część tych protestów jest słuszna, ale zwróćcie Państwo uwagę – spadek ilości lekarzy ! Spadek ilości lekarzy jest niezwykle istotny, tak ? Ale kwestia metodologii to jest jedno, natomiast proszę zwrócić też uwagę, że tych wątpliwości trochę więcej. Myślę, że dzisiaj jedno z zadań dla Pana Marszałka, i tu proszę to uznać, Panie Marszałku, jako naprawdę merytoryczną wskazówkę, trzeba zadbać o to żeby ilość lekarzy była zgodna z potrzebami naszego województwa. I na to w moim odczuciu mamy wpływ. Jeżeli o to nie zadbamy, problem z ogromnym potencjałem zakładów opieki zdrowotnej, który jest w dyspozycji Województwa, będzie się pogłębiał. I na to bym chciał zwrócić szczególną uwagę. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Oczywiście wszyscy mamy świadomość, że my jako samorząd, w szczególności Pan Marszałek, nie odpowiada za wyszkolenie i przygotowanie edukacyjne lekarzy. Niemniej będziemy mieć to na uwadze, Pan Marszałek myślę również, żeby gdzieś tą współpracę prowadzić. Dziękuję bardzo. Do głosu zgłosił się Pan Jan Kawulok. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! *Raport o stanie województwa* to jest taki bardzo ciekawy dokument, bo to jest jedyny dokument, który nas obliguje do przedstawienia województwa, a nie jednostek podległych Województwu. Nie tematów, którymi się zajmuje Województwo, ale tematów, które mogą dotknąć województwo. I takim tematem na pewno jest choćby brak lekarzy. Na trzech komisjach, na których brałem udział, to jest budżetu, zdrowia i współpracy gospodarczej, starałem się przedstawić te punkty, które jak gdyby mnie najbardziej zainteresowały, więc tutaj nie będę powtarzał. Natomiast chciałbym bardzo zachęcić nas, radnych, Zarząd, żeby z tego dokumentu wyciągnąć wnioski, bo te wnioski są bardzo konkretne i tu właściwie nie ma strony, gdzie nie można by wyciągnąć pewnych wniosków. Tutaj ta wspomniana ilość lekarzy na stronie 105, oczywiście zostało to skorygowane na szczęście, ale mnie co innego niepokoi, że jeżeli taka informacja się pojawia w materiałach, to powinna być czerwona lampka. Inny punkt na stronie 14 – wskaźnik urodzeń i żywych noworodków. Spadek czy wzrost tego wskaźnika o 8 %. Powinna być czerwona lampka. Strefy ubóstwa w pewnych obszarach naszego województwa. Ja tu nie będę wymieniał, bo to zawsze jest przykro, ale mieliśmy bardzo fajną dyskusję, według mnie bardzo owocną, na Komisji Zdrowia i na Komisji Budżetu podobnie. Tak, że tu nie powinniśmy właśnie powiedzieć, że nas to nie dotyczy. To co tutaj chyba Pan Radny Wolnik mówił: *no ale co my mamy wspólnego z lekarzami ?* Przecież dotujemy uczelnie, spotykamy się z rektorami, to nie jest bezpośredni, byli tu posłowie ... jeszcze raz mówię, żebyśmy się poczuli gospodarzami, którzy nie mówią: *nic się nie da zrobić, ten płot musi być dziurawy, bo to nie jest płot mój, tylko sąsiada.* I jeszcze mówię, bez żadnych ataków, bo to jest akurat materiał, który tam próbowaliśmy jego zasady tworzenia przygotować kilka lat temu, gdzie wtedy akurat sprawowaliśmy tutaj władzę. Tak, że jeszcze raz tego... Jeśli chodzi o dochody województw, to że dochody na jednego mieszkańca u nas są najmniejsze w samorządach śląskich, to jest problem PIT-u i CIT-u. To jest problem, który z czegoś wynika. No chyba nie jesteśmy aż tak niegospodarni, nie zarabiamy aż tak mało. Tak, że na pewno tutaj to jest tego ... No wspomniałem też na Komisji Współpracy Zagranicznej o handlu zagranicznym. Co my mamy do handlu zagranicznego ? Ale mamy Komisję Współpracy Zagranicznej i dobrze żeby nasze obszary były skorelowane z tymi obszarami współpracy. Ja byłem zaskoczony, z tych materiałów jak się dowiedziałem, że faktycznie ośmiokrotnie mniejsze Czechy od Niemiec, a wymiana gospodarcza tylko o połowę mniejsza, czyli warto może tą współpracę tutaj z Ostrawą, czy po stronie słowackiej z Żyliną, kontynuować. Tak, że ja absolutnie w tym temacie tylko jeden apel: próbujmy ten materiał skonsumować tworząc wszystkie strategie Województwa, przyjmując każdą uchwałę i miejmy jak gdyby z tyłu to pytanie czy wdrożenie tego,

ten *Raport o stanie województwa*, który znowu za rok będzie przedstawiany, będzie podobna dyskusja, czy powiemy: *a ten punkt nam się udało poprawić !* Czy to w zakresie alkoholizmu, bardzo przykrew sprawy, też tu świetnie przedstawiony, bezrobocia, które o dziwo w sąsiednich miastach potrafi być różnica o 8 %. To jest pewien problem społeczny i ponieważ jako radni jesteśmy z całego województwa, prezentujemy różne środowiska, tak, że jest to niezwykle według mnie istotne. Tak jak powiedziałem, na każdej z komisji starałem się przedstawić te tematy, które dotyczą odpowiednio Komisji Budżetu, Zdrowia i Współpracy Zagranicznej. Tak, że tylko tyle z mojej strony, Panie Przewodniczący. Myślę, że na kolejnych sesjach będziemy, realizując naszą pracę bieżącą, konsumować zapisy *Raportu o stanie województwa*. Dziękuję.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Szanowni Państwo ! Bardzo proszę, o głos poprosił Pan Marszałek. Bardzo proszę Panie Marszałku !

- **Marszałek Wojciech Saługa** –...jeżeli to był ostatni głos, Panie Przewodniczący, ale chciałem nawiązać do tego, bardzo ważne słowa i bardzo za te słowa dziękuję. Ten *Raport o stanie województwa*, fajnie, no nie wyobrażam sobie żeby każdy z nas tego nie przeczytał. I tam są właśnie rzeczy, które musimy rozwiązywać ponad politycznymi podziałami, bo jak się województwo wyludnia, dzieci się nie rodzą, lekarzy brakuje, to nie jest koalicji, PSL-u czy PiS-u sprawa, tylko też jest nas wszystkich, którzy tu żyjemy, mieszkamy i niezależnie od tego, kto tu będzie rządził, to my tu żyć będziemy, więc bardzo cenię sobie ten głos. Zapowiedziałem, że może byśmy też się spotkali, mówię, bo został wyłoniony przewodniczący klubu radnych, żebyśmy też potrafili w tym Sejmiku pewne sprawy wyjąć poza tam polityczny dyskurs, taki ten negatywnie brzmiący i żebyśmy naprawdę wszystkie ręce na pokład i jak brakuje lekarzy, to to jest problem wszystkich, i tych, co rządzą i opozycji, itd., itd. Bardzo bym tylko prosił, bo w przeszłości stawiane mi były zarzuty, że wychodzę poza obszar kompetencji Marszałka Województwa Śląskiego. Wtedy mówiłem: *tak, wychodzę i chcę wychodzić, i dalej będę wychodził* i tu proszę o wsparcie, zrozumienie, że będziemy właśnie zabierać głos na tematy, które teoretycznie żaden wydział nie jest w stanie tutaj rozwiązać, ale Wydział Rozwoju ... może tak trzeba popatrzeć, że Wydział Rozwoju, Pani Dyrektor Staś zajmuje się wszystkim jako wydział i może pod to podepniemy, że mamy glejt do zajmowania wszystkim. Więc jeszcze raz ! Przeczytajmy ten *raport*, tam są ważne rzeczy. Tych spraw jest znacznie więcej dość trudnych i wszędzie tam, gdzie żyjemy, działamy, to też dogadajmy się właśnie, na czym się będziemy skupiać i dbajmy o to żeby w tym województwie po prostu było lepiej. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Marszałku ! Czy ktoś z Państwa jeszcze zechciałby w tej sprawie zabrać głos ? ... Nie widzę ! Jest Pan Stanisław Baczyński. Proszę bardzo Panie Radny !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Ja powiem Państwu tak, że ja mam zawsze taki dyskomfort jak mam do czynienia z tymi raportami, czy to jest raport gminy, czy powiatu, czy województwa, ale mówię dziś o województwie. Ponieważ dane statystyczne są jeszcze z końcówki roku 2022, a wszystkie dane dotyczące realizowanych programów, zadań, tym podobnych, są z roku 2023. To jest dla mnie taki trochę niezrównoważony układ, z którym zawsze próbuję się jakoś zmagać i dać sobie odpowiedź na różnego rodzaju pytania, które mnie nurtują. Nie będę w te pytania dzisiaj wchodził, ale chciałem powiedzieć o czymś innym. Ja się bardzo ucieszyłem z tego co powiedział Pan Marszałek Saługa. Bardzo Panu dziękuję za te słowa. Działajmy ponad podziałami politycznymi, rozwiązujmy problemy w zakresie województwa śląskiego, bo one są – a mówię to dlatego, że byłem tu świadkiem takiej śmiesznej dyskusji, której Pan nie słyszał, że wszystkie problemy to była wina poprzedniej władzy. Cieszę się z tego, co Pan powiedział, bo to tak nie jest i to jest śmieszne ! I proponowałbym, tak jak Pan Marszałek powiedział, skupić się na problemach, rozwiązywać i to tylko przyniesie pożytek temu Województwu jako firmie i jego mieszkańcom. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze pragnie zabrać głos ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym, zgodnie z art. 34a ust. 9 i 10 ustawy o samorządzie województwa w brzmieniu: punkt 9: *po zakończeniu debaty nad raportem o stanie województwa sejmik województwa przeprowadza głosowanie nad udzieleniem zarządowi województwa wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu zarządowi województwa wotum zaufania sejmik województwa podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu sejmiku województwa. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu zarządowi województwa wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Zarządowi Województwa wotum zaufania.* Punkt 10 stanowi: *nieudzielenie przez sejmik województwa wotum zaufania zarządowi województwa jest równoznaczne ze złożeniem wniosku o odwołanie zarządu.* Szanowni Państwo ! Przechodzimy zatem do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego – druk VII/32. Otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	0
wstrzym.	17

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – tym samym podjęliśmy uchwałę o udzieleniu wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego. Gratuluję Panie Marszałku, Panu, Zarządowi !

## **6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2023 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:**

- podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2023 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2023 rok (**druk VII/40**),
  - podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2023 (**druk VII/33**):
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...przechodzimy do punktu 6 porządku dziennego obrad: *rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2023 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa*. Szanowni Państwo ! Aby zrealizować w sposób kompletny tą procedurę związaną z zatwierdzeniem sprawozdania i absolutorium, Państwo Radni otrzymali następujące dokumenty: po pierwsze – sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2023 z dodatkowymi materiałami, czyli mieliśmy tam informację o stanie mienia Województwa oraz sprawozdanie jednostek nam podległych oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o przedłożonym przez Zarząd sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2023, a także sprawozdanie finansowe Województwa Śląskiego za rok 2023 z opinią biegłego rewidenta z badania tegoż sprawozdania. Kolejno, mieliśmy wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok i na koniec opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dotyczącą wniosku Komisji Rewizyjnej. Bardzo uprzejmie proszę Pana Marszałka albo osobę wskazaną, chyba Pani Skarbnik, tak ? Bardzo proszę Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz o przedstawienie sprawozdań oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Bardzo proszę Pani Skarbnik !
- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Z upoważnienia Zarządu pozwolę sobie omówić sprawozdanie z prowadzenia gospodarki finansowej Województwa w 2023 roku. Przebiega ono w dwóch ustawowych tematach i do 31 marca zostało przekazane sprawozdanie z wykonania budżetu za rok ubiegły, do 15 maja przekazano sprawozdanie finansowe. Ponieważ ustawa nałożyła obowiązek na jednostki samorządu, te, które liczą więcej niż 150 tys. mieszkańców, a więc dotyczy to naszego Województwa, ma obowiązek poddania sprawozdania finansowego badaniu biegłego rewidenta. Było to Biuro Audytorskie *PROWIZJA* z Krakowa i raport z tego badania został przekazany Szanownym Państwom Radnym. Budżet Województwa na 2023 rok zgodnie z zasadą uprzedniości, został uchwalony 19 grudnia 2022 roku, by wejść w nowy rok budżetowy z uchwalonym budżetem. Dochody tego budżetu oszacowano na kwotę 2 mld 745 mln – pozwolę sobie te szczegółowe końcówki zaokrąglić – a wydatki uchwalono w wysokości 2 mld 926 mln zł. Dla

zrównoważenia budżetu na pokrycie potrzeb wydatkowych zaplanowano 264 mln przychodów, w tym prawie 130 mln z tytułu kredytów na zadania inwestycyjne. W trakcie roku budżet został wielokrotnie zmieniany, tak po stronie dochodów i wydatków – były to przede wszystkim decyzje Ministra Finansów, Ministrów Infrastruktury, Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Wpłynęły również dotacje z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zmiany w dochodach obrazuje rysunek pierwszy – jest tu przede wszystkim widoczna zmiana w strukturze dochodów własnych na przestrzeni lat. Dochody własne od 2013 roku wzrosły prawie dwukrotnie, z poziomu 1 mld do 2 mld 489 mln zł. Znacząco spadły dotacje na zadania własne: w ubiegłym roku w relacji do 2013 z 454 mln do 175 mln, ale to jest jeszcze efekt tzw. DTS – kończone były zadania, gdzie były z budżetu państwa przekazywane dotacje na jej realizację. Zadania zlecone na przestrzeni tych 11 lat, zlecone z zakresu administracji rządowej, wzrosły – to jest ta najniższa linia – z 77 mln do 130 mln. Tutaj z kolei od trzech lat Województwo realizuje zadanie związane z finansowaniem staży podyplomowych lekarzy i lekarzy dentyków. Dochody całkowite budżetu zostały wykonane prawie w 102 % planu po zmianach i osiągnęły poziom 2 mld 794 mln. Wykonanie dochodów w 2023 roku uplasowało Województwo Śląskie na drugim miejscu wśród województw. Pierwsze miejsce, tak odstające bardzo, to Województwo Mazowieckie – prawie 6 mld. Dzielać 6 mld *per capita*, przez liczbę mieszkańców, Województwo Mazowieckie znajduje się gdzieś na 9-10 miejscu, a my jeszcze dalej, bo w tym przypadku dzielenie dochodów *per capita* powoduje jak gdyby odwróconą relację, bo dzielimy przez większą liczbę prawie zbliżone dochody. Następnie, jak widać na rysunku, to jest Województwo Małopolskie, potem Województwo Wielkopolskie. Tak, że drugie miejsce Województwa jest od prawie początków stałym miejscem w wykonaniu budżetu. Przedstawia się również ciekawie struktura dochodów budżetu własnego, co obrazuje rysunek trzeci. Widać wyraźnie, są to te czerwone słupki, że wzrasta niezależność Województwa – w ciągu lat prawie pięciokrotnie wzrosło uniezależnienie się Województwa od dochodów. Rośnie subwencja, która też już ma udział 16 % w całkowitych dochodach. Osiągnięte dochody budżetowe pozwoliły na realizację ustawowych zadań własnych i strukturę wydatków przedstawia kolejny rysunek, gdzie jak co roku jest to kolor niebieski. Najwięcej środków przeznacza się na realizację zadań w zakresie transportu i łączności. Wydatki na drogi wojewódzkie stanowiły 60 % wszystkich wydatków na komunikację, a na przewozy regionalne przeznaczono 36 % – mniej więcej to samo co w roku wcześniejszym, czyli w 2022. Wzrósł udział wydatków na administrację z 7,5 do 13,3, ale jest to efekt podniesienia wynagrodzenia minimalnego i skutków tego wynagrodzenia w strukturze wydatków administracji, no i przyjęcie systemu mierzenia, obliczania kosztów usług publicznych, gdzie wynagrodzenia i funkcjonowanie jednostek budżetowych, jak Zarząd Dróg, jak Ośrodek Geodezji np., jest umieszczane w dziale *administracja*, a nie jak było wcześniej w wydziałach merytorycznych, czyli w dziale 600, czy w dziale 700. Następnie wydatki na oświatę i wychowanie spadły, ale w wyniku zakończenia inwestycji w Planetarium Śląskim. O 2 % wzrosły wydatki na ochronę zdrowia. Udział wydatków na kulturę też wzrósł o prawie 1,5 %. Na kolejnych rysunkach można zobaczyć jakie miejsce zajmuje

Województwo Śląskie wśród innych województw – np. w zakresie transportu i łączności jesteśmy na piątym miejscu z kwotą 945 mln zł. No jest to mniej o 900 mln od Mazowsza, czy 350 mln mniej od Pomorskiego. Najmniej wydaje na transport Województwo Podlaskie, bo 330 mln zł. W zakresie oświaty jesteśmy na trzecim miejscu, wydaliśmy 199 mln, za Mazowieckim – 515 mln czy Wielkopolskim – 212 mln zł. Zachodniopomorskie wydało tylko 26 mln zł. W zakresie ochrony zdrowia prym wiedzie Województwo Mazowieckie z kwotą 752 mln zł. My przeznaczaliśmy na ochronę zdrowia 215 mln, co daje nam czwartą pozycję po Województwie Wielkopolskim i Pomorskim. Najmniej środków na ochronę zdrowia przeznaczyło Województwo Warmińsko-Mazurskie. W zakresie polityki społecznej jesteśmy na szóstym miejscu z kwotą 71 mln. Przed nami Małopolskie – 195 mln, Wielkopolska za nami – 67 mln. Najmniej też Warmińsko-Mazurskie – 26 mln. Z kolei w zakresie kultury utrzymaliśmy trzecią pozycję z nakładami 314 mln zł. Przed nami Mazowieckie – 536 mln i Małopolska – 443 mln. 72 mln, najmniej wydało na kulturę Województwo Lubuskie. W zakresie kultury fizycznej w 2023 roku zajęliśmy drugie miejsce, awansowaliśmy, z kwotą prawie 107 mln zł. Przed nami Małopolska – 113 mln, najmniej Województwo Świętokrzyskie, niewiele ponad 3 mln zł. W zakresie kosztów administracji publicznej przoduje od niemal początku 1999 roku Województwo Mazowieckie z kwotą 459 mln zł. My zajmujemy trzecie miejsce z kwotą 338 mln. I jak już wcześniej wspomniałam, ten wzrost to funkcjonowanie w strukturze szeroko pojętej administracji publicznej zajmuje Zarząd Dróg Wojewódzkich, Ośrodek Dokumentacji, Zarząd Nieruchomości, Śląskie Centrum Społeczeństwa Informacyjnego, Śląskie Centrum Przedsiębiorczości, no i tutaj promocja Województwa. Najniższe koszty wśród województw to Województwo Opolskie – 111 mln. Szczegółowe omówienie realizacji dochodów i wydatków budżetowych zawiera przedstawione Państwu do rozpatrzenia sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2023 roku. Należy zwrócić uwagę na jedno – uchwała budżetowa zakładała zaciągnięcie kredytu prawie 130 mln zł, niemniej nie było takiej potrzeby i tym samym zmniejszyło się zadłużenie Województwa. Powodem była przede wszystkim dobra płynność finansowa z uwagi na duże wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych. Rok ubiegły zamknięto wynikiem dodatnim w kwocie 117 mln zł. Uzyskano również tzw. wolne środki wynikające z rozliczenia przychodów i rozchodów budżetowych w wysokości 104 mln zł. Łączny więc wynik budżetu to kwota dodatnia ponad 222 mln 600 tys. Wynik budżetu poszczególnych województw w ubiegłym roku w porównaniu z rokiem 2022, zaznaczonym tutaj kolorem żółtym, pozwala stwierdzić, że 11 województw zamknęło ubiegły rok budżetowy nadwyżką budżetową i są to województwa: Dolnośląskie – 290 mln, Lubelskie – 194 mln, my nadwyżkę 117 mln. Natomiast 5 województw zamknęło rok deficytem: Mazowieckie – 327 mln, Lubuskie – 152 mln, Podkarpackie – ponad 88 mln. Całkowite zadłużenie województw, na dzień 31 grudnia, stan zadłużenia przedstawia się następująco: w 2 województwach zadłużenie w 2023 wzrosło w relacji do 2022 roku, najwięcej w Mazowieckim, pierwsza pozycja – o 346 mln i Lubuskim o 102 mln. U nas Województwo jest na 11 miejscu z długiem 250 mln zł. Najmniejszy dług ma Świętokrzyskie – 20 mln. Zarządzenie długiem ma istotne znaczenie dla określenia zdolności inwestycyjnej danej jednostki samorządu.



Oczywiście im mniejszy procentowy udział kwoty długu w dochodach ogółem, tym większa zdolność do zaciągania kredytów, pożyczek, emisji obligacji, głównie, a właściwie tylko na cele inwestycyjne. Dopuszczalny poziom zadłużenia wskaźnik 60 %, wskaźnik fakultatywny, niemniej obliczany i również w ocenie Regionalnej Izby stosowany, obrazuje sytuację województw. Tutaj widać, że żadne Województwo nie przekroczyło w ubiegłym roku ustawowego progu zadłużenia. Najwyższy wskaźnik mają bardzo zbliżony, bo około 30 %, Województwo Lubuskie i Podlaskie. My ze wskaźnikiem 8,9 %, zajmujemy 12 pozycję. Szanowni Państwo Radni ! Zgodnie z art. 70 ustawy o samorządzie województwa za prawidłowe wykonanie budżetu odpowiada Zarząd Województwa. Od strony formalno-rachunkowej budżet Województwa Śląskiego został wykonany dobrze, zgodnie z prawem, o czym świadczy pozytywna opinia III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 4 kwietnia 2024 roku, nie zawierająca żadnych uwag, żadnych zastrzeżeń. Ważną stroną sprawozdania z wykonania budżetu jest ocena merytoryczna realizowanych zadań, którą, jak domniemam, dokonali Szanowni Państwo Radni. Dodam tylko, że wydatki budżetu zrealizowano w ponad 92 % planu po zmianach. Zgodnie z ustawą obok sprawozdania z wykonania budżetu Zarząd przedstawia również sprawozdanie finansowe, którego struktura określa rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie rachunkowości i planów kont, i to sprawozdanie obejmuje bilans z wykonania budżetu województwa, łączny bilans jednostek budżetowych, łączny rachunek zysków, strat, zestawienie zmian w funduszu i informacje dodatkowe. Poszczególne dokumenty zostały przekazane Państwu Radnym zgodnie z ustawowym terminem, przed końcem maja. I wynik badania przez biegłego rewidenta, złożony 10 maja, jest pozytywny, z zastrzeżeniem, które powiela się od paru lat, a mianowicie dotyczy braku aktualizacji należności w kwocie 786 mln z tytułu nieterminowego wywiązywania się z umowy przez firmę *PESA Bydgoszcz*. Sprawa jest w toku, trwają procedury prawne, procesowe, tak więc nie dokonuje Zarząd aktualizacji, zmniejszenia lub wyzerowania tych należności. Biorąc pod uwagę opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa w 2023 roku oraz sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Województwa za rok 2023, Zarząd Województwa wnosi o przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Województwa i sprawozdania finansowego za 2023 rok oraz o udzielenie Zarządowi absolutorium z tego tytułu. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Skarbnik ! W tej chwili bardzo proszę Pana Radnego Stanisława Baczyńskiego, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, o przedstawienie opinii komisji !
- **radny Stanisław Baczyński, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Bardzo przepraszam ... technika ... to nie ja ... W imieniu Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego mam zaszczyt przedstawić Państwu stanowisko w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2023 ze wszystkimi załącznikami, a było ich

25 zawartych na mniej więcej 840 stronach, opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dotyczącej tego sprawozdania, jak również sprawozdania finansowego biegłego rewidenta. A więc, Szanowni Państwo, Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu tych wszystkich materiałów postanowiła wystąpić do Sejmiku Województwa Śląskiego z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2023. Wniosek ten został przez Regionalną Izbę Obrachunkową pozytywnie zaopiniowany. Wiem, że to może budzić swego rodzaju uśmiech na twarzy różnych osób tutaj siedzących, ale sprawa z punktu widzenia formalnego wygląda w ten sposób, że inny Zarząd ten budżet przygotowywał, Sejmik go przyjął, inny Zarząd go wykonywał, a w tej chwili inny Zarząd... Nie, źle powiedziałem ... Zarząd w innym składzie osobowym będzie oceniany. Niemniej jednak wniosek o udzielenie absolutorium jest. On wynika z pewnych przesłanek, które pozwolę sobie przytoczyć, ale też przypomnę Państwu, że my nie odnosimy się do osób, odnosimy się do organu wykonawczego Województwa w zakresie wykonania budżetu z roku poprzedniego. Żeby nie powtarzać Pani Skarbnik, to pozwolę sobie tak od środka, bo ona to mówiła ciągle z zewnątrz, na tle innych województw. Ja sobie pozwolę trochę od środka powiedzieć. Po 41 uchwałach zmieniających wysokość budżetu, po 21 uchwałach o przekazaniu zwrotów beneficjentów z programu z udziałem środków unijnych na rachunek Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej i innych ministerstw, po 12 uchwałach dotyczących przesunięć, budżet Województwa ukształtował się – i tu Państwa proszę o cierpliwość, bo ja nie lubię tych groszówek i tych złotówek, więc będę zaokrąglął, ale wszystko się w sprawozdaniu zgadza – na poziomie 2 mld 746 mln 75 tys. zł, natomiast po stronie wydatków na kwotę 2 mld 904 mln 288 tys. Tak jak Pani Skarbnik powiedziała, plan dochodów został wykonany w prawie 102 %. Wydatki natomiast zostały wykonane ogółem w 91,1 %, co wymaga jakiegoś omówienia, ale myślę, że to w dalszej części się pojawi. W tym budżecie zachodziły różnego rodzaju zmiany dotyczące zwiększenia i zmniejszenia nakładów. Największe zwiększenia: w dziale 851 o prawie 57 mln zł – przypomnę, 851 to *ochrona zdrowia*. 710 – *działalność usługowa* – o 37, 5 mln zł. W *kulturze*, dział 921 – o 26,5 mln zł. W *kulturze fizycznej* – o 19,5 mln zł, to jest dział 926. W dziale 855 – *rodzina*, prawie 7,5 mln wzrostu. W *rolnictwie* przeszło 6 mln zł wzrostu. Natomiast zmniejszenia nastąpiły w takich działach jak transport – prawie 149 mln zł. W dziale 757 – *obsługa długu publicznego*, prawie 13 mln zł, w gospodarce komunalnej – dział 900 – prawie 8 mln zł i w szkolnictwie wyższym i nauce – dział 730, prawie 7,5 mln zł. Komisja pozytywnie ocenia stosunek wydatków bieżących do wydatków majątkowych, bo wydatki majątkowe to 33 %, a wydatki bieżące 67 %. Poziom realizacji zadań własnych budżetu w ramach regionalnych programów operacyjnych został oceniony w tym zakresie stosunkowo wysoko, bo na poziomie prawie 90 %, natomiast niepokój budzą wydatki zrealizowane w ramach głównych programów unijnych, bo tam mamy wykonanie tylko 11,4 %, ale o tym dosyć dokładnie mówiła Pani Dyrektor Staś przy okazji omawiania *Raportu o stanie Województwa*, tłumacząc z czego to wynika, z czym to się je i czym to będzie skutkowało. Dała głowę za to, że będzie wszystko dobrze. Szanowni Państwo ! Z ciekawych rzeczy, które tutaj mamy jeszcze w tym sprawozdaniu, to należałoby

powiedzieć, że to jest ostatni rok, kiedy budżet Województwa został zasilany środkami z RPO Województwa Śląskiego 2014-2020, bo już mamy następną perspektywę, ona się nazywa *Fundusze Unijne dla Śląskiego 2021-2027*. Trwają również projekty w ramach Programu *LIFE* i one będą, myślę, pozytywnie ukończone. Tak jak Pani Skarbnik zauważyła, budżet Województwa był zrównoważony planowanym kredytem do zaciągnięcia – ja mam tu napisane w sprawozdaniu, że na drogi wojewódzkie, ale wiecie Państwo, jak to jest. To jest pewien szyld, z którym można by dyskutować. Może kiedyś dopracujemy się takiej trochę innej formuły w tym zakresie, no bo w sytuacji, kiedy rzeczywiście zaciąga się kredyt na daną inwestycję, można go łatwo zidentyfikować. W momencie, kiedy nie ma tego kredytu, to jest taki zapis troszeczkę sztuczny. Ostatecznie plan przychodów w zakresie wyniku finansowego uległ w trakcie roku zmniejszeniu *per saldo* prawie o 36 mln zł, natomiast wolne środki zmniejszono o 62 mln zł. Środki unijne określone w odpowiednich ustawach o finansach publicznych zwiększono o 18,5 mln zł. Wykonanie przychodów wyniosło tylko 76,5 %, a to ze względu na to, że właśnie nie został zaciągnięty kredyt bankowy oraz żaden z podmiotów leczniczych nie dokonał spłaty rat udzielonych pożyczek. Rozchody natomiast zaplanowano pierwotnie na 83 mln zł. W trakcie roku zmniejszono je o prawie 14 mln zł. Z tego tytułu wykonanie spłat rat kredytów wynosi zgodnie z planem prawie 70 mln zł. W roku 2023 umorzono wymagane raty pożyczek udzielonych w latach ubiegłych o łącznej wartości 15 mln 719 tys. 328 zł wraz z odsetkami w wysokości 1 mln 700 tys. zł. Zamknięcie roku budżetowego nastąpiło z nadwyżką budżetową w wysokości prawie 118 mln zł i wolnymi środkami z lat poprzednich w wysokości prawie 105 mln zł, co łącznie wynik finansowy roku 2023, a powinienem powiedzieć wynik finansowy roku 2022 i 2023, zamyka się wspomnianą już kwotą przez Panią Skarbnik 222 mln zł. Po zamknięciu roku budżetowego przekazano do końca stycznia, zgodnie z przepisami, 8 mln 652 tys. 280 zł do 9 podmiotów, którym te środki były należne. Komisja Rewizyjna analizowała te sprawozdania z wykonania budżetu oraz pozostałe dokumenty na dwóch posiedzeniach w dniu 23 i 29 maja, a także sformułowała pytania, na które uzyskała wyczerpujące odpowiedzi. Wobec powyższego podjęła uchwałę nr 6/2024 z wnioskiem o udzielenie Zarządowi Województwa Śląskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2023, przy 2 głosach *za* i 2 głosach *wstrzymujących*. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Przewodniczący ! W tej chwili, Szanowni Państwo, przechodzimy do dyskusji nad sprawozdaniami. Z tego co się orientuję, dobrym zwyczajem było, że najpierw, o ile zechcą zabrać głos, przedstawiciele czy szefowie klubów. Nie wiem czy w tej sytuacji podtrzymujemy tę tradycję, czy po prostu przechodzimy ... do głosu zgłosił się Pan Radny Tomasz Papaj. Bardzo proszę Panie Radny !
- **radny Tomasz Papaj** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Pani Skarbnik już wspomniała wcześniej o tym zastrzeżeniu ze strony biegłego rewidenta. To jest znaczna kwota i rzeczywiście ta kwota, o której tutaj mówimy, Szanowni Państwo, to jest ponad 785 mln zł. Są to kary należne wobec jednego z podmiotów

gospodarczych, natomiast cały czas to widnieje w należnościach krótkoterminowych, czyli poniżej 12 miesięcy. Jeżeli chodzi natomiast o tę opinię ze strony audytora czy biegłego rewidenta, to mamy tam zapis, że należności te są przeterminowane powyżej jednego roku i nie uzyskaliśmy wystarczających i odpowiednich dowodów badania potwierdzających możliwość uzyskania zapłat tych należności, i naszym zdaniem należność ta powinna zostać objęta odpisem aktualizacyjnym, co znacznie by zmieniło wynik finansowy. Mówię o czystej w tym momencie buchalterii, księgowości, bo obniżyłoby o te 785 mln sam wynik finansowy. Myślę, że to jest istotna rzecz. Pani Skarbnik wspomniała, że to dzieje się już kilka lat. Ja to rozumiem, natomiast w zapisach, które też tutaj się znalazły, mamy informację ze strony Departamentu Komunikacji Regionalnej i Drogownictwa, że ten departament nie wnioskował dokonania odpisów aktualizacyjnych należności spółki. W jego opinii posiadanie posiadanej wiedzy, zebranych informacji o dłużniku, pozycji na rynku, informacji uzyskanych od prawników prowadzących sprawę, prawdopodobieństwo ich ściągłości jest bardzo duże. No właśnie ! Natomiast tu w tej opinii jest brak informacji, właściwie jest informacja o tym, że nie przedstawiono takich dowodów wprost mówiących o tym prawdopodobieństwie, a biorąc pod uwagę też praktyki, które są, można mówić 50 % prawdopodobieństwa to rzeczywiście jest szansa na ściąganie ich i nie robimy odpisów aktualizacyjnych, natomiast w tym przypadku jest pewna rozbieżność pomiędzy tymi dowodami czy brakiem dowodów, a wnioskiem ze strony biegłego rewidenta. Ja na to zwracam uwagę, bo to tak jak mówiłem wcześniej, znacząco by zmieniło wynik finansowy, który jest dobrym wynikiem finansowym albo nawet bardzo dobrym wynikiem finansowym. Pani Skarbnik pewnie powie, że chyba najlepszym od 1999 roku, o ile dobrze ja pamiętam. Natomiast, proszę Państwa, myślę, że należy na to szczególnie zwrócić uwagę, żebyśmy mieli, krótko mówiąc, porządek w papierach, w dokumentach w zakresie księgowości, jeżeli chodzi o kwestie budżetu Województwa. Pomimo oczywiście pozytywnej opinii ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej, ale jednak mamy tutaj rzecz, którą myślę, że należałoby w najbliższym czasie ostatecznie przesądzić i czy rzeczywiście ten odpis aktualizacyjny, być może nie na całą kwotę, a np. na 50 % tej kwoty, byłby zasadny. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Dziękuję bardzo Panu Radnemu ! O głos poprosił Pan Radny Stanisław Baczyński. Bardzo proszę, Panie Radny !
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Pozwólcie Państwo. Tylko żeby ktoś nie pomyślał, że na zmianę będziemy wychodzić. Ja tylko nie chciałem się zagadać, ja chciałem po prostu dać koledze też szansę. Pozwólcie Państwo, że ja trochę inaczej popatrzę na budżet, w którym też jakoś uczestniczyłem – nie z punktu widzenia komisji, chociaż wiele rzeczy się pokrywa, ale tak z takiego punktu widzenia własnych spostrzeżeń, które się łączą z tym budżetem. No więc trzeba zauważyć, że to jest ocena budżetu już po pandemii, a to są zupełnie inne relacje, inne czasy, po ustabilizowaniu inflacji, a to należy zaliczyć do pozytywnych czynników w zakresie samego budżetu, jego konstrukcji, wysokości realizacji. Stabilne finansowanie – to jest rzecz, którą też trzeba zauważyć,

bo te raty są w 1/12 z tego co wiem, i one, no naprawdę, to jest wielka stabilność, bo my wiemy z miesiąca na miesiąc ile otrzymamy środków i możemy swobodnie te wydatki zaplanować. Taka sytuacja, że rosnący CIT i PIT spowodowała, że mamy ponadplanowe dochody, w związku z tym nie trzeba było zaciągnąć kredytu, a ujawniła się jeszcze mimo wszystko 117 mln nadwyżka. Spłata zadłużenia, która następuje, to jest, Szanowni Państwo, rzecz, która zmniejsza koszty obsługi długu. No i tutaj znów środki po prostu zostają w budżecie. Pani Skarbnik to powiedziała, ja to tylko przypomnę. Pomiędzy rokiem 2018 a 2023 zadłużenie Województwa spadło z 606 mln zł na 249. No, trzeba by być naprawdę niesprawiedliwym, gdyby nie powiedzieć, że jest to duże osiągnięcie i przypomnę również Państwu, że w roku 2019, 2021, 2022 i 2023 nie zostały zaciągnięte kredyty, czyli Województwo nie zostało dociążone różnego rodzaju obciążeniami, które by spowodowały później spłaty czy też konieczność innych czynności finansowych. W ogóle to trzeba powiedzieć tak, że to się dzieje na tle takiego ogólnego wzrostu dochodów województw od roku 2018. I tutaj muszę być szczery aż do bólu, bo próbowałem to na różne sposoby przeanalizować i powiem tak: ten proces oddłużenia Województwa to jest naprawdę modelowy, czy mogę powiedzieć wzorcowy, bo tutaj nic dodać, nic ująć, ale wyniki świadczą same o sobie. To powoduje, Szanowni Państwo, że jest bardzo dobra, to jest mało powiedziane, świetna sytuacja finansowa Województwa. Świetne wskaźniki, o czym można poczytać nie tylko w ramach myślenia własnego, ale również wynika to z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. No i to daje pewnego rodzaju obraz tego, jak działał poprzedni Zarząd w różnym składzie i w różnej konstelacji przez ostatnie lata i jakim stanem się to dzisiaj odbija. My może tak na początku kadencji obiektywnie powiedzmy, że jest to swego rodzaju bilans otwarcia, do którego później będziemy mogli swobodnie wracać. Samo sprawozdanie sporządzone, ja sobie napisałem: po profesorsku, naukowo, książkowo, bo tak powinny wyglądać sprawozdania. Ja bardzo serdecznie po pierwsze gratuluję, a po drugie dziękuję Pani Skarbnik, bo to jest też efekt może nie jej pracy bezpośrednio, a takiego nadzoru i takiej wizji, którą trzeba pokazywać radnym żeby wiele rzeczy mogli sobie po prostu wyczytać. Moje zdanie jest takie: budżet jest stabilny, bezpieczny, wygodny. Nie mówię, że łatwy, bo łatwy on nigdy nie będzie, ze względu na mnogość przepisów panujących w tym kraju i ze względu na to, że pracujemy, było nie było, w sferze publicznej, gdzie wydatki są jawne i z pewnymi krytycznymi nawet wypowiedziami musimy się niejednokrotnie zderzać, i na nie odpowiadać. Ja sobie tak spróbowałem odpowiedzieć na pytanie, czym jest województwo. No więc, Szanowni Państwo, województwo to 38 samorządowych jednostek budżetowych, 36 samodzielnych publicznych zespołów opieki zdrowotnej. Dopracowaliśmy się i chyba ustaliliśmy raz na zawsze, że jest 17 instytucji kultury, 1 instytucja filmowa i 4 instytucje współprowadzone w zakresie kultury, 3 WORD-y – łącznie 99 jednostek organizacyjnych. Jest to coś bardzo ciekawego. No i jeszcze dochodzi Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, który ma bardzo specyficzną konstrukcję, bo nie jest zaliczany ani do wojewódzkiej osoby prawnej, ani do jednostki organizacyjnej. No i teraz, Szanowni Państwo, tak, spróbowałem sobie porównać rok 2022 do roku 2023 i co mi z tego wyszło? Dochody w 2022 roku były mniejsze, bo było 100,3, w 2023 jest 103,7. I uwaga ! Wydatki są na tym samym poziomie – 92,1 jak w jednym, tak

w drugim roku. 1,5 biliona mienia komunalnego jest również ulokowanego w spółkach, w 18 spółkach. Doszliśmy do tego, że jest 18 spółek i ta liczba się nie będzie zmieniać. Mamy tam akcje, udziały. 13 z nich wykazuje zysk, 5 stratę, z tym że tu mam znów ogromny dyskomfort, bo my bazujemy na danych spółek, na sprawozdaniach za rok 2022, a prawdziwy obraz spółek za rok 2023 pojawi się dopiero po 30 czerwca tego roku, bo tak stanowi *Kodeks spółek handlowych*, że one odbywają walne zgromadzenia do 30 czerwca. Więc trochę to dla mnie takie niekomfortowe, ale co się dało wyczytać, to wyczytałem. No i co z tego wyszło ? 11 razy nastąpiło dokapitalizowanie tych spółek na łączną kwotę 152 mln zł – ja ocenę pozostawiam Państwu – oraz dopłata do spółki w likwidacji 24 mln zł i jeden raz aport wniesiony do spółki w postaci nieruchomości, podwyższający kapitał o 37 mln zł. 36 *spzoz-ów*, z czego połowa z nich pracuje ze stratą. Łączna strata 124 mln zł, druga połowa przynosi zysk 50 mln zł. Placówki instytucji kultury to bardzo ciekawa rzecz, która wymaga bardzo specyficznej, głębokiej wiedzy, niemniej jednak powiem Państwu pewną ciekawostkę, którą zauważyłem w tych sprawozdaniach. Jest tam taka sytuacja, że na początek roku wszyscy zakładają straty, a wykonanie jest *na zero* albo *na plus*. To taka ciekawostka, która się tam pojawia w tych sprawozdaniach. Zobowiązania od tysiąca do milionów złotych. No i w WORD-ach to jest dodatni wynik finansowy netto, bez zobowiązań, co łatwo również tam zauważyć. I może w tym miejscu by trzeba było powiedzieć tak, że wynik to jedno, tam chyba jeszcze potrzeba uzdrowienia atmosfery, żeby te WORD-y w spokoju mogły pracować, a nie żebyśmy tutaj musieli rozpatrywać różnego rodzaju petycje, a tym bardziej żebyśmy się w terenie zderzali z różnego rodzaju kontrowersjami, które wokół tych WORD-ów krążą. Tak więc, Szanowni Państwo, budżet w świetnej sytuacji, stabilne, wysokie dochody, świetne wskaźniki, wcześniejsza możliwość dokonywania spłat zadłużenia, mniejsze koszty obsługi, praktyka dosypywania z roku 2021 środków do budżetu 2023. I tu, Szanowni Państwo, moja dygresja jest taka: moje zdanie jest takie, że środki, które tam przeleżą gdzieś na koncie, to one są nieefektywne. Ja bym wołał żeby te środki były szybciej wykorzystywane, żeby nastąpiła większa dynamika. Są środki zaplanowane, przychodzą, mamy zaplanowane zadanie, wykorzystujemy. Niewielki udział procentowy w budżecie stanowią środki na zadania zlecone. To też trzeba zauważyć, bo często żeśmy tak mówili, że niewiele nam dają, ale z kolei wykonanie w tym zakresie jest niebudzące wątpliwości. Maleją wydatki bieżące, z czego należy być zadowolonym, bo tak powinno być – im mniejsze koszty bieżące, tym więcej pozostaje na inwestycje. I tak Państwu powiem, że na wydatki bieżące w roku 2023 to 67 %, a w roku poprzednim było 1,5 % więcej, natomiast rosną wydatki majątkowe. W poprzednim roku było tych wydatków 31,6 %, w tym roku, czyli 2023 – 33 %. Pozwolę sobie stwierdzić, co już wcześniej zauważyłem, że to są to bardzo dobre relacje wydatków bieżących do majątkowych. Moim zdaniem budżet dostał zadyszki i nie mówię tego tu dzisiaj jako odkrywczą sprawę. Ja już mówiłem o tym wcześniej, sygnalizowałem to na komisjach, mówiłem o tym przed momentem, więc to taka refleksja, która tam po drodze gdzieś z tego sprawozdania wynika. Wydatkowanie środków unijnych, tak jak powiedziałem wcześniej, z budżetu własnego nie budzi wątpliwości, natomiast co do dystrybucji pomiędzy beneficjentów, no to musimy tutaj mocno popracować żeby to w następnych latach

wyglądało inaczej. Z 18 spółek, 30, tak, jak powiedziałem, pracuje ze stratą. 50 % *spzoz-ów* ze stratą. Budżet obywatelski wykonany super, ale tak, Szanowni Państwo, zauważmy bardzo wygodny kształt tego budżetu, gdzie mniejsze społeczności, mniejsze grupy mają uniemożliwiony czy bardzo ograniczony zakres i to jest pewnego rodzaju skaza. 25 działów budżetu własnego: 1 – wykonanie 0, 5 – wykonanie poniżej 90 %, 19 w miarę normalnie, powyżej 90 %. Nie wiem, chyba powinniśmy też do czegoś zmierzać. To wykonanie powinno być takie powyżej 90 %, to ja uważam, że jest normalnie, a jak jest niżej, no to coś jest powodem i zawsze trzeba byłoby przyłożyć rękę czy myślenie do tego czemu tak akurat jest. To my znów zostawiamy środki niewykorzystane w budżecie. To coś nie tak. No i powiem Państwu tak, bo mam tu napisany rok 2022, 2023, nie będę tu Państwa zanudzał, ale powiem tak: działy 150, 600, 700, 852, 900 – poniżej 90 %. Moim zdaniem to zła tendencja, a w niektórych przypadkach to, Szanowni Państwo, nie są tysiące, to są wielomilionowe różnice pomiędzy planem a wykonaniem, więc wydaje mi się, że coś z tym by trzeba było zrobić. No i jeszcze jedna rzecz, która samego mnie bardzo ciekawi – ciekawi mnie, jak zakończy się potyczka Zarządu i Skarbnika Województwa z biegłym rewidentem, bo to bardzo ciekawa rzecz. To może być *in plus* tego, co kolega powiedział dla budżetu, i *in minus*, ale to już zostawiam jako zagadkę do rozwiązania w najbliższym czasie i chciałbym żeby ten ciągle powtarzający się element sprawozdania budżetu gdzieś zniknął. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu za rozwinięcie wnikliwej analizy budżetu. O głos poprosił Pan Radny Jan Kawulok. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Ponieważ była informacja o wystąpieniach klubowych, no myśmy akurat przyjęli troszkę inną procedurę, że nasz najlepszy fachowiec, Pan Baczyński, który był szefem Komisji Budżetu, teraz jest szefem Komisji Rewizyjnej – widać jak perfekcyjnie przygotowane stanowisko, opracowanie. Natomiast ja troszeczkę chciałbym się odnieść do całości dokumentu, który dzisiaj przyjmujemy. Dzisiaj przyjmujemy uchwałę o realizacji budżetu za rok 2023, ale pytanie oczywiście jest, kiedy ten program był tworzony ? Oczywiście w 2022 roku, praktycznie od maja do grudnia. Był to dokument tworzony przez nas, wtedy akurat my tutaj, że tak powiem, byliśmy koalicją rządzącą. Budżet został przygotowany, pozytywna opinia RIO w listopadzie, no i 21 listopada, jak wiecie Państwo, zamach stanu, zmiana władzy, przejmuje władzę ugrupowanie, które nie startowało w wyborach. Ale na szczęście budżet jest przyjęty w grudniu, ten, któryśmy przygotowali. I teraz oczywiście ten budżet jest realizowany w roku 2023 i tutaj dużo padło pozytywnych spraw o tym budżecie, ale te dobre wyniki to olbrzymia zasługa rządu, który gwarantował bardzo dobre wpływy, jak to Pani Skarbnik powiedziała, z CIT-u, czyli podatku od osób prawnych, 54 % naszego udziału. Również przeczytam zapis z dokumentu: *ponadto w 2023 roku zauważalny jest wzrost wysokości wszystkich części subwencji ogólnej w stosunku do lat 2022-2023. Jej wysokość określa Minister Finansów zgodnie z zasadami*, czyli widzimy, że ta strona przychodowa, która jest także ważna, która

wynika u nas z tych głównie podatków CIT, PIT, ale też dotacji, na ogół bardzo korzystnych. Zresztą świetnie to wyglądało z prezentacji Pani Skarbnik. W pamięci utkwił mi ten slajd, gdzie jest spadek zadłużenia sejmików – chyba na 16 województw, chyba w 14 był spadek zobowiązań, co jest niezwykle dobre. Oczywiście, wspomniana tutaj u nas zmiana miała też wiele, wiele negatywnych oddziaływań – co na pewno muszę tutaj podkreślić – zostało zmienionych wiele bardzo dobrych prezesów firm, dyrektorów szpitali, prezesów szpitali. No i sytuacja bez precedensu, której chyba nikt nie rozumie do końca, w lutym 2023 roku wszyscy członkowie rekomendowani przez Prawo i Sprawiedliwość zostali odwołani ze wszystkich rad społecznych. Po prostu to był taki ewenement w skali kraju, historii województwa śląskiego. Oczywiście ten chaos, który powstał, właściwie nikt nie wiedział nawet ... bo jak się pytałem kolegów z Koalicji Obywatelskiej, czemu to robicie: *no bo tak trzeba*. I my faktycznie wszyscy byliśmy od tego odsunięci, bez względu na doświadczenie. To niewątpliwie spowodowało olbrzymie zamieszanie i oby się to nigdy nie powtórzyło. I teraz taka refleksja końcowa. Dzisiaj Zarząd, który jeszcze przyjął projekt tej uchwały w kwietniu, już dzisiaj nie jest, czyli demokracja, wyborcy tym pięciu osobom dali werdykt, bo dzisiaj nasze głosowanie ma wymiar troszkę inny – no tutaj Marszałek Saługa jest relatywnie krótko, bo od 3-4 tygodni – tak, że na pewno, tak jak powiedziałem, z tej piątki, która przyjęła uchwałę, sprawozdanie, jako Zarząd, ani jednej osoby dzisiaj nie ma w Zarządzie. W tej sytuacji my, jako klub Prawa i Sprawiedliwości, biorąc pod uwagę plusy, o których mówił Stanisław Baczyński, te minusy, których trzeba unikać, jak takie głupie zwalnianie wszystkich ludzi, wstrzymamy się od głosu. Jeszcze jedna refleksja, Panie Przewodniczący, zupełnie osobista, odnośnie tego rozszerzenia porządku obrad. 14 listopada 2022 roku rozesłałem porządek obrad, który zawierał plan sesji 21. W tym samym dniu po południu wpłynął wniosek opozycji o dodatkową uchwałę, bardzo ciekawą – odwołanie Przewodniczącego. I wtedy była opinia prawna, że to musi być ujęte w porządku obrad, więc dziwię się, że dzisiaj, oczywiście, to Pana decyzja jest, ale powtarzam to, proszę sobie sprawdzić 14 listopada 2022 roku. Były wysłane dwa porządki obrad. Jeden rano, drugi około 17<sup>00</sup>... czy 15<sup>00</sup>. Dlaczego były ? Bo takie były wymogi prawa. Prawo się nie zmieniło. Ja to tylko mówię jako kolega Przewodniczący były, do kolegi Przewodniczącego aktualnego. Szanowni Państwo ! Bardzo dziękuję ! Tyle !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Szanowni Państwo ! Czy ktoś z Państwa jeszcze zechciałby zabrać głos ? Bardzo proszę, Pan Marszałek Wojciech Saługa !

- **Marszałek Wojciech Saługa** – bardzo dziękuję za te wystąpienia ! Chciałem się odnieść do Pana Radnego Baczyńskiego. Nie odnieść, tylko powiedzieć, to jest bardzo ważne, co mówił o tych pieniądzach leżących na kupkach. Lepiej żeby one pracowały na rzecz mieszkańców, a nie gdzieś leżały na kontach. 6 maja było moje powołanie, jedna z pierwszych informacji, które mi przekazała Pani Skarbnik: bardzo słabe wykonanie budżetu za te 4 miesiące. Oczywiście, czujemy się kontynuatorami pewnej myśli i części Zarządu, przynajmniej wielkiej części Zarządu z poprzedniego



składu, natomiast chcę żeby to wybrzmiało później, żeby gdyby nie nadrobilibyśmy tego, to żeby nie być atakowanym. Coś się wydarzyło, my to dzisiaj analizujemy, około 4,5 % mniej niż w analogicznych latach poprzednich wykonanie budżetu na początku było mniejsze. Mobilizujemy mocno naszych dyrektorów do tego żeby przyspieszyć i wierzę, że nadrobimy, ale mówię to pod kątem tego, że ja osobiście za te 4 miesiące nie poczuwam się do odpowiedzialności, a też mobilizowany przez Państwa będę się starał żeby było to wykonanie jak najlepsze. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Marszałku ! Czy ktoś z Państwa jeszcze ? ... Nie widzę ! Szanowni Państwo ! W tej chwili przejdziemy do głosowania w sprawie uchwały. Ale zanim to zrobię, z uwagi na to, że niektórzy radni, że tak powiem, doszli, przeprowadzę jeszcze raz procedurę kworum, aby każdy z obecnych na sali radnych mógł zagłosować ... Bardzo proszę o potwierdzenie kworum [...] Dziękuję bardzo ! ... Szanowni Państwo ! oczywiście kworum mamy – 43 radnych. Przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w roku 2023 oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2023 rok – druk nr VII/40. Otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2023 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2023 rok (druk VII/40):

za	25
przeciw	0
wstrzym.	18

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...w związku z powyższym uchwałą Sejmik przyjął. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2023 – druk nr VII/33. Zgodnie z zapisami art. 34 ust. 1 a ustawy o samorządzie województwa, Sejmik podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium bezwzględną większością głosów ustawowego składu. Otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2023 (druk VII/33):

za	25
przeciw	0
wstrzym.	17

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...w związku z powyższym Sejmik przyjął uchwałę o udzieleniu absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego. Dziękuję bardzo ! Przechodzimy do kolejnego punktu...

## **7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego* (druk VII/48):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie dla Państwa Radnych w związku z tą uchwałą ? ... Tak ? Bardzo proszę, Pani Anna Bogusz. Proszę o zabranie głosu !

- **Pani Anna Bogusz, Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych** – Szanowny Panie Marszałku ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! W imieniu Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych mam dzisiaj przyjemność przedstawić Państwu garść informacji na temat projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przyjęcia *Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego*. Na podstawie art. 119 a ust. 9 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, sejmik województwa uchwała program ochrony środowiska przed hałasem co 5 lat, w terminie do dnia 18 lipca. Dokument ten został opracowany na mocy art. 119 a ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, który to artykuł wskazuje, że na podstawie strategicznych map hałasu marszałek województwa opracowuje dla obszaru województwa projekt uchwały w sprawie *programu ochrony środowiska przed hałasem*. Takie strategiczne mapy hałasu sporządza się dla miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tys., dla głównych dróg, po których przejeżdża rocznie ponad 3 mln pojazdów, dla głównych linii kolejowych, po których przejeżdża ponad 30 tys. pociągów rocznie oraz dla głównych lotnisk, na których odbywa się więcej niż 50 tys. operacji, przez które rozumiemy starty i lądowania. Nasz program dla naszego województwa powstał na podstawie 26 strategicznych map hałasu i program ten stanowi kompleksowe podsumowanie stanu klimatu akustycznego na terenie województwa śląskiego wraz z określeniem działań naprawczych, które powinny zostać zrealizowane w trakcie obowiązywania tego dokumentu. Dokument wskazuje również obszary, na które należy zwrócić szczególną uwagę przy planowaniu kolejnych inwestycji, w związku z czym w programie tym wskazano działania planowane do podjęcia w ciągu 5 lat, to jest w latach 2024-2029, wskazując również środki zachowania obszarów cichych na terenie miast powyżej 100 tys. mieszkańców i poza nimi, wraz z określeniem podmiotu lub organu odpowiedzialnego za realizację. Program wskazuje również długofalową strategię ukierunkowaną na określenie i realizację celów w zakresie ochrony przed hałasem. Dla przykładu, dla głównych dróg w programie wskazano takie działania jak: poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, budowa ekranów akustycznych czy budowa obwodnic. Dla głównych linii kolejowych wskazano takie działania jak np. modernizacja torowisk czy budowa ekranów akustycznych, a dla miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tys. wskazano takie działania, jak m.in.

budowa lub przebudowa dróg, budowa węzłów przesiadkowych, budowa ścieżek rowerowych czy podnoszenie efektywności transportu zbiorowego. Zgodnie z art. 119 a ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, marszałek województwa przy opracowaniu programu ochrony środowiska przed hałasem zapewnia udział społeczeństwa, w związku z czym program podlegał konsultacjom i opiniowaniu. Konsultacje społeczne trwały od 22 kwietnia do 13 maja. Odbyły się również trzy stacjonarne spotkania konsultacyjne w dniach 7, 8, 9 maja i to były miejscowości takie jak: Częstochowa, Bielsko-Biała i Katowice. Projekt uchwały sejmiku, zgodnie z art. 119 a ust. 6 ustawy *Prawo ochrony środowiska* został również skierowany do zaopiniowania i byli to prezydenci miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tys., zarządzający głównymi drogami, zarządzający głównymi liniami kolejowymi lub liniami kolejowymi innymi niż główne linie kolejowe, położonymi na terenie miasta o liczbie mieszkańców większej niż 100 tys. Program został również skierowany do zaopiniowania Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska. Proces opiniowania trwał od 23 kwietnia do 23 maja. Ponadto projekt uchwały został skonsultowany z organizacjami pozarządowymi oraz Radą Działalności Pożytku Publicznego Województwa Śląskiego. Bardzo proszę Państwa Radnych o przyjęcie uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przyjęcia *Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego*. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani bardzo ! W tej chwili proszę Panią Wiceprzewodniczącą Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, radną Ewelinę Balt o przedstawienie opinii komisji ...[radna Ewelina Balt, z miejsca, bez mikrofonu: komisja zaopiniowała uchwałę pozytywnie]... Dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos ? ... O głos poprosiła Pani Radna Jadwiga Baczyńska. Bardzo proszę !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Drogi Zarządzie ! Państwo Radni i Wszyscy Goście ! Ja się niezmiernie cieszę z tego opracowania. Bardzo dobrze, że takie analizy są robione, że plan naprawy województwa pod względem hałasu jest wdrażany. Natomiast chciałam dopytać jeszcze, bo Pani Dyrektor wspomniała, że badaniem czy analizą zostały objęte duże ośrodki, Częstochowa, Katowice, Bielsko. Tak mi się wydaje, że logicznie miałyby to sens żeby pośrednio mniejsze miejscowości też zostały w ten program włączone. Chodzi mi konkretnie o rozwiązania komunikacyjne dla małych miejscowości, gdzie nie ma stacji kolejowych w tej chwili i przez to bardzo dużo samochodów z tych miejscowości dojeżdża do większych miast. Tu akurat z mojego okręgu Szczekociny, mniejsze miejscowości – do Zawiercia czy wręcz do Katowic właśnie osoby dojeżdżają samochodami, co oczywiście zwiększa ten hałas. Czy w tych analizach zostały ujęte te ilości samochodów, które mogłyby zostać obniżone dzięki temu, że np. w takiej miejscowości jak Szczekociny będzie odtworzony peron kolejowy.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radna ! Panią Dyrektor poproszę o odpowiedź !

- **Pani Anna Bogusz, Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych** – jak wspominałam, Pani Radna, ten dokument został opracowany na podstawie 26 strategicznych map hałasu. I te mapy obejmują miasta, o których wspominałam, czyli powyżej 100 tys. mieszkańców, plus te główne linie kolejowe, o tej przepustowości, o której wspominałam, oraz główne drogi. Tak, że te dane są zawarte w tych strategicznych mapach hałasu. Jeżeli coś więcej jest do dodania, to tutaj jest też z nami wykonawca. Myślę, że będzie mógł uzupełnić moją wypowiedź.
  
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chce zabrać głos ? ... Bardzo proszę !
  
- **dr inż. Tomasz Malec, przedstawiciel firmy KFB Acoustics, sp. z o.o. (konsorcjum Lemitor Ochrona Środowiska, sp. z o.o.)** – tu głównie chodzi o to, że to jest dokument strategiczny oparty o to co pokazały strategicznie mapy hałasu. Obszary, dla których te mapy mają być wykonywane, są ściśle określone w prawie. To jest taki dokument, który się skupia tylko na tych obszarach. Więc to co Pani mówi oczywiście jest ważne i istotne, ale w naszym programie tylko by było uwzględnione, jeżeli te drogi, o których Pani mówi, miałyby powyżej 3 mln pojazdów. Wtedy, w tym przypadku te drogi wchodzi w mapowanie i automatycznie wchodzi w program, więc to jest ta skala dokumentu. Nie schodzimy niżej, bo tak przewidział ustawodawca na tę chwilę ...[głos z sali, poza nagraniem]... Jeżeli droga została zakwalifikowana jako droga główna, czyli jeżeli ona ma powyżej 3 mln pojazdów rocznie, to ona jest w mapowaniu. Wtedy mamy obraz jak ona oddziałuje i możemy się nad nią pochylić i zobaczyć jak ten problem rozwiązać. Więc to jest to miejsce ...[głos z sali, poza nagraniem]... My analizujemy jaki jest stan i proponujemy co zrobić żeby ten stan polepszyć w uzgodnieniu z zarządzającymi bądź np. jeżeli zarządca planuje akurat budowę obwodnic albo w międzyczasie, tak jak Pani powiedziała, jeżeli komunikacja też by mogła poprawić ten hałas, czy ten transport kolejowy, to też to mogłoby być jednym z działań, które mogłoby polepszyć, jeżelibyśmy mieli takie zalecenia. Przy czym mówię, w tym konkretnym przypadku to nie było brane pod uwagę, chyba że ta droga była powyżej 3 mln pojazdów, bo my nie mamy spojrzenia na to, jaki jest stan klimatu na daną chwilę. Dziękuję !
  
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu bardzo za uzupełnienie. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	17

## **8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2024-2035 (druk VII/38):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – czy dla Państwa Radnych jest potrzebne wprowadzenie do tej uchwały ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Panią Przewodniczącą Urszulę Koszutką ...[radna Urszula Koszutska z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	2

## **9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2024 rok (druk VII/39):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie dla Państwa Radnych ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę Panią Przewodniczącą Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Panią Urszulę Koszutką, o przedstawienie opinii komisji ...[radna Urszula Koszutska z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	2

## **10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych i sprzętu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczych Straży Pożarnych w województwie śląskim (druk VII/45):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – czy dla Państwa Radnych jest potrzebne wprowadzenie do tej uchwały ? ... Nie widzę ! Teraz przedstawimy opinię

Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów – bardzo proszę Panią Przewodniczącą Urszulę Koszutką o zabranie głosu ...[radna Urszula Koszutska z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Kto z Państwa Radnych zechce zabrać głos ? Do dyskusji zgłosił się Pan Radny Mariusz Trepka. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Mariusz Trepka** – dziękuję ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Na Komisji Budżetu właśnie dyskutowaliśmy i dla mnie było niezrozumiałe, że nie dostaliśmy zaraz na tej komisji tego zestawienia jaki montaż finansowy jest żeby te samochody zakupić. Ale też jako druh strażak zawsze będę głosował za tym żeby wspierać ochotnicze straże pożarne. Natomiast przyszłościowo też bym chciał, że w przypadku, kiedy będziemy udzielać jakiejś pomocy finansowej, żebyśmy mieli to na komisjach, żebyśmy nie musieli dopytywać, że takie zestawienie gdzieś jest, gdzieś go nie ma. Dla mnie to było dziwne i przyszłościowo bym prosił żebyśmy takie zestawienia otrzymywali w momencie, kiedy jesteśmy na komisjach i wtedy nie byłoby dyskusji tutaj na sali. Dziękuję bardzo !
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Czy ktoś z Państwa jeszcze zechce zabrać głos ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym przechodzimy do podjęcia uchwały...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

## **11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom województwa śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów województwa śląskiego pod nazwą: *Wzmocnienie lokalnych systemów przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim w 2024 roku* (druk VII/43):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – czy dla Państwa Radnych jest potrzebne wprowadzenie do tej uchwały ? ... Nie widzę ! Bardzo proszę Panią Przewodniczącą Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Panią Urszulę Koszutką, o przedstawienie opinii komisji ...[radna Urszula Koszutska z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Proszę również o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia i Przewodniczącą, Panią Aleksandrę Poloczek ...[radna Aleksandra Poloczek z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w przedmiotowej sprawie ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

## **12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Konkursu dotacji na prowadzenie Lokalnego Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich w Bielsku-Białej w latach 2024-2025 (druk VII/42):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie dla Państwa Radnych ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, jej Przewodniczącą, Panią Urszulę Koszutką ...[radna Urszula Koszutska z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Proszę również o przedstawienie opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej, Panią Przewodniczącą Dorotę Tobiszowską ...[radna Dorota Tobiszowska z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

## **13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg, warunkach dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg (druk VII/41):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie do tej uchwały ? ... Nie widzę ! Proszę o wyrażenie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Panią Urszulę Koszutką ...[radna Urszula Koszutska z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Również bardzo proszę Panią Przewodniczącą Dorotę Tobiszowską o wyrażenie opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej ...[radna Dorota Tobiszowska z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

**14. Podjęcie uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych w przypadku wystąpienia użytkownika wieczystego z żądaniem sprzedaży tej nieruchomości na jego rzecz (druk VII/44):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie dla Państwa Radnych ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, Panią Przewodniczącą Urszulę Koszutską ...[radna Urszula Koszutska z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej, Panią Przewodniczącą Dorotę Tobiszowską ...[radna Dorota Tobiszowska z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych zechce zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (druk VII/37):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – czy mają Państwo jakieś pytania w tej sprawie ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos ? ... Też nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

**16. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu na kadencję 2024-2028 (druk VII/34):**



- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...na druku nr VII/34 otrzymali Państwo projekt tej uchwały. Są tam osoby w zaproponowanym składzie. Wszystkim Państwu są one znane. Osoby dopełniły formalności, wyraziły zgodę oraz inne czynności, których wymaga od nas ustawa. Czy Państwo mają w tej sprawie jakieś pytania ? ... Nie widzę ! Zatem, Szanowni Państwo, uchwała brzmieniu: w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu na kadencję 2024-2028 w brzmieniu: § 1: *do składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu wybiera się na kadencję 2024-2028, jako przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego: Pana Pawła Bańkowskiego, Pana Mariusza Dyducha, Panią Aldonę Węgrzynowicz, Panią Aleksandrę Poloczek, Pana Bogdana Janika, Panią Jadwigę Baczyńską oraz Pana Jacka Dudka*. Otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

**17. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do składu Rady Społecznej „Repty” Górnośląskiego Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach na kadencję 2024-2028 (druk VII/35):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...otrzymali Państwo projekt tej uchwały. Tam na skutek zmarłego członka rady proponuje się Pana Zbigniewa Więcka. Czy ktoś z Państwa Radnych zechciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

**18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich na kadencję 2024-2028 (druk VII/36):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – w miejsce zmarłego członka rady proponuje się Panią Beatę Świgoń. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania jakieś do tej uchwały ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

### **19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów RP o zmianę regulacji dotyczących wywłaszczeń na cele publiczne (druk VII/46):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – czy dla Państwa Radnych jest potrzebne wprowadzenie do tej uchwały ? ... Tak ! Bardzo proszę Panią Radną Ewę Chmielorz o przedstawienie w imieniu wnioskodawców.

- **radna Ewa Chmielorz** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Koledzy i Koleżanki Radni ! Tekst został wszystkim radnym dostarczony, więc nie widzę potrzeby czytania go tutaj, chyba że jest taka potrzeba, to odczytam. Natomiast bardzo ważny jest powód tego apelu, dlaczego, jako klub, wystąpiliśmy z propozycją apelu i przegłosowania tego apelu tutaj w Sejmiku Województwa Śląskiego ? Pan Radny Kawulok bardzo dobrze ujął to w swojej wcześniejszej wypowiedzi – robimy to właśnie po to, żebyśmy się poczuli gospodarzami Województwa Śląskiego i reprezentowali mieszkańców tego województwa. Inwestycje celu publicznego, jak wiemy, są inwestycjami szeroko prowadzonymi. Prawo w tym zakresie jest bardzo zróżnicowane i w różnych ustawach różnie podchodzi się do sprawy jaką jest wywłaszczenie. Przypominam, że *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej* w art. 21 ust. 2 mówi o tym, że wywłaszczenie jest dopuszczalne jedynie wówczas, gdy jest dokonywane na cele publiczne i za słusznym odszkodowaniem. Jako klub Koalicji Obywatelskiej stoimy na stanowisku, że obecne przepisy nie gwarantują *słusznego odszkodowania* osobom wywłaszczonym, nie gwarantują sposobu nabycia czy wytworzenia nowej nieruchomości z poszanowaniem ich dotychczasowego statusu jako obywateli. Szanowni Państwo ! Ja myślę, że szeroko tutaj uzasadnienie jest opisane, odnosimy się do czterech zakresów obowiązujących przepisów. Pierwszy to sposób wyliczania wartości odszkodowania. Obecnie jest ono wyliczane jako, odszkodowanie wyliczane jest według wartości rynkowej ... Apelujemy o zmianę żeby stworzyć zapis, że odszkodowanie ma być wyliczane według wartości odtworzeniowej, bez zużycia i bez prawa zużycia. Takie przepisy już w Polsce funkcjonują, jest to norma OP 4.12 Banku Światowego, gdzie odszkodowaniem objęty jest szereg innych rzeczy, nie tylko nieruchomość. Zdajemy sobie sprawę z tego, że wywłaszczenie to bardzo trudny czas dla osoby, która tej swojej

nieruchomości zostaje pozbawiona. To prawo jest prawem przemocowym, więc odszkodowanie powinno wziąć pod uwagę również sytuacje i inne okoliczności związane z wywłaszczeniem. Kolejna rzecz to termin wypłaty odszkodowania. Obecne przepisy nie dają ... wypłacana jest tylko zaliczka – zaliczka, różne przepisy mówią: drogowa 50 %, kolejowa 70 %, itd., natomiast wnioskujemy, apelujemy o to, żeby odszkodowanie, czyli pieniądze, które zostały wyliczone, zostały wpłacone na 90 dni przed opuszczeniem nieruchomości. Daje to minimalny okres na nowe urządzenie swojego miejsca do zamieszkania. Punkt trzeci i czwarty – zakres odszkodowania oraz konieczność rozszerzenia grona osób, którym odszkodowanie przysługuje. To w przypadku pierwszym chodzi o zakłady pracy, które tracą prognozowane zyski z utraty prowadzonej działalności, natomiast w czwartym przypadku są to te osoby, które sąsiadują, których nieruchomości sąsiadują bezpośrednio z inwestycją i na dzień dzisiejszy nie mają prawa dochodzenia tego. Chcielibyśmy żeby w zmienionych przepisach taki zapis również się znalazł i te osoby również zostały objęte prawem do odszkodowania. Chciałam jeszcze nadmienić, że apel ten również zyskał poparcie mieszkańców. Inicjatywa ta, mieszkańcy wyrazili swoje poparcie, tworząc listę popierającą ten apel. Bardzo dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radnej ! O głos w dyskusji poprosili w kolejności ... Pan Adam Koczyk. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Adam Koczyk** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Członkowie Zarządu ! Nie chciałbym żeby ten apel został potraktowany jako czysto polityczny. Ustawa o gospodarce nieruchomościami ma już swoją historię. Orzecznictwo sądowe, niestety, ale nie było w stanie naprawiać tej krzywdy ludzkiej związanej, można powiedzieć, z niedoróbkami ustawowymi. Niestety, ale te kwestie, które poruszyła moja koleżanka, nie mogą znaleźć pozytywnych rozwiązań właśnie na drodze judykatury. Dramat ludzki musi być rozwiązany tylko i wyłącznie poprzez zmiany legislacyjne. Sejmik nie jest od tego aby dokonywać tych zmian, my ten apel sformułowaliśmy w sposób ogólny, wskazaliśmy pewne moduły zmian, które są konieczne, natomiast z pewnością jeżeli ten apel zostanie przyjęty, a nawet jeżeli z jakiejś przyczyny nie zostałby on tutaj uchwalony, będziemy pomagać naszym przedstawicielom w Sejmie i podpowiadać w jakim kierunku te zmiany powinny być realizowane. Ja bardzo proszę wziąć pod uwagę sytuację tych wszystkich poszkodowanych, poszkodowanych przez prawo bardzo restrykcyjne. Pamiętajmy, że wywłaszczenie to jest taki najgłębszy instrument ingerujący w prawo własności, w święte prawo własności. Dlatego bardzo proszę, pomimo różnych wątpliwości, niesłusznych wątpliwości proceduralnych, przyjąć ten apel i potraktować to jako działanie całkowicie apolityczne. Zwracam uwagę, że ustawa, tak jak wskazaliśmy, ma swoją historię i tak naprawdę nie była ona nowelizowana w tym pozytywnym kształcie do tej pory, a zatem jest to nasz wspólny interes aby zmiany legislacyjne zostały uskutecznione. Dziękuję Państwu serdecznie !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny !  
O głos poprosił Pan Radny Jan Kawulok. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Tutaj z tych dwóch wypowiedzi jakby wybrzmiało, że gdzieś może czyha wróg. Nic z tych rzeczy ! Tryb przyjmowania tej uchwały, no niestety ma wymiar polityczny, bo zgłosił go klub polityczny *i koniec kropka*. Pytanie czy nie można np. było zrobić tego tydzień wcześniej i na komisję to dać ? Stąd by nie było tego typu pytań, bo Pani tu się pytała, czy trzeba czytać. Niech mi Pani wierzy, czytać umiemy, ale nie przeczytałem, jaką proponujecie: obniżkę czy podwyżkę ? Bo z tego to nie wynika. Przeczytałem to trzy razy, dokładnie, i moje pytanie było na klubie: *koledzy, koleżanki, czy wnioskodawca chce podnieść, czy obniżyć ?* Nie wiem. Można po prostu było, nie wiem, w biurze poselskim usiąść i próbować na aktualnych dokumentach prawnych to skorygować. No i oczywiście, generalnie wszyscy jesteśmy za tym żeby ta sprawa była uporządkowana, ale też musimy pamiętać jeszcze o jednej rzeczy – że my też płacimy za wyłączenie jako Sejmik. Ile to zdrożeje ? Ile to zdrożeje, nam, prowadzenie dróg wojewódzkich ? Jeżeli tego typu dyskusja była... Bo ja mówię, to jest taki temat faktycznie, który każdy z nas czuje, że go trzeba rozwiązać, ale jak gdyby metodyka, którą ... ta uchwała przejdzie, tylko ja się boję, że z tej uchwały nic nie będzie, bo ona pójdzie gdzieś tam, w gabinecie utknie. Natomiast jakbyśmy byli przygotowali konkretne propozycje zapisów ustawowych, tutaj uwzględniając fachowość choćby Pani Radnej, to byłoby to o wiele bardziej konstruktywne. Czyli byłoby, w załączeniu przesyłamy już projekt konkretnych zmian ustawowych ... [głos z sali]... Proszę ? ... No nie, no jakby... Jak jest... zapisy ustawowe, jak pisze, to pisze: *w § 42 zapis taki zmienia się na taki ...* To są zmiany zapisów ustawowych. Takich nigdzie nie ma, tu nawet nie pisze, której ustawy te zmiany dotyczą. To już pomijając... Znaczy, jak mówię, my tego jak gdyby nie negujemy absolutnie, przynajmniej ja osobiście, natomiast na pewno to pytanie, ile nas to będzie kosztowało jako budżet Województwa Śląskiego ... bo my musimy pamiętać, że te same regulacje będą dotyczyły nie tylko jak wyłącza państwo, ale jak wyłącza też samorząd. No to jest chyba dosyć zrozumiałe. Tak, że ja tylko i wyłącznie znowu ponawiam ten apel, który chyba złożyłem na poprzedniej sesji czy na pierwszej, żeby w takich sprawach typowo gospodarczych składać to wcześniej. Jest to rozesłane, jest to na komisjach odpowiednich, na pewno na Komisji Rozwoju to powinno być, taki dokument przedstawiany i oczywiście wypracowane stanowiska na pewno ubogą nasz apel. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny !  
O głos poprosił również Pan Radny Grzegorz Wolnik. Bardzo proszę !

- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Odniosę się do tego pytania, które przed chwilą zadał mój przedmówca: *ile nas to będzie kosztowało ?* Mam wrażenie, że to nie jest dobrze i w dobrym momencie postawione pytanie, bo wyłączenia, o ile w ogóle muszą się odbywać, wolałbym żeby taki mechanizm niekoniecznie był stosowany, żeby negocjować

i wykupywać, bo to jest ludzka forma. My powinniśmy bardziej zapytać, ile to będzie kosztowało w tym momencie tych wywłaszczanych dzisiaj, w różnych formułach, właścicieli. I tutaj zwróć uwagę na to, o czym mówiła moja przedmówczyni, żeby wartość, jaką wypłacamy w tym momencie za daną nieruchomości, była odtworzeniowa, a nie rynkowa, bo jeżeli w jakimś terenie już słyhać o tym, że będą wywłaszczenia, że będzie jakaś duża inwestycja liniowa, to tam gwałtownie spada właśnie rynkowa wartość nieruchomości, bo nie ma biznesu w tym momencie. Tak, że to jest jedna kwestia, a w innych miejscach, gdzie później te osoby wywłaszczane muszą nabywać, rośnie – a więc jeżeli ja mam dzisiaj dom z budą, psem, dębem, krzakiem porzeczek, to ja chcę dom z dębem, budą, z psem, a nie wyceniony w tym momencie na jakąś wartość rynkową, bo tak jak mówię, rynku tutaj nie ma. Gdyby Pan Minister Horała parę lat temu nie powiedział buńczucznie, trochę myśląc właśnie Pańskim tokiem myślenia, ile nas to będzie kosztowało, powiedział publicznie, że on wycofując zapis o tzw. *regule korzyści*, przysporzył 19 mld zł skarbowi państwa, to ja uważam, że on próbował na 19 mld zł okraść obywateli, bo po prostu tego nie dostaliby właściciele. Ja nie będę teraz tłumaczył, podejrzewam, że nie wszyscy wiedzą na czym polega *reguła korzyści*, ale proszę Państwa, to jest rzecz jedna z fundamentalnych. Nie byłoby dzisiaj jakiejś części tych różnych społecznych oporów i protestów gdyby poprzednio funkcjonujące prawo dawało ludziom możliwość uczciwego w tym momencie odszkodowania. I o to apelujemy. Nie ma dyskontynuacji ... znaczy jest dyskontynuacja w Sejmie, bo pewne dokumenty już były przepracowywane w ubiegłej kadencji, no ale dzisiaj musimy do tego wrócić i tutaj ustawa o gospodarce nieruchomościami jest kwestią kluczową. Dlatego też apeluję do Państwa żebyśmy ten apel przyjęli. Dziękuję uprzejmie !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! W kolejności zgłoszenia, Pani Radna Ewa Chmielorz. Bardzo proszę o zabranie głosu !
- **radna Ewa Chmielorz** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowny Sejmiku ! Odnośnie do wypowiedzi Pana Radnego Kawuloka, chciałam serdecznie zaprosić i poinformować, że jutro o godzinie 14<sup>00</sup> w Sejmie odbędzie się spotkanie Zespołu Parlamentarnego ds. ... to jest zespół przeskalowanych inwestycji i wywłaszczeń. Zespół ten rozpocznie ... jeżeli po Sejmiku, ja tutaj teraz nie chciałabym zajmować czasu Państwu, natomiast chciałam zaprosić. Można uczestniczyć również online w tym zespole, można pojechać do Warszawy, zgłosić swój udział w kancelarii. Te informacje wszystkie są na stronach sejmowych. Tak, że zapewniam, że na dzień dzisiejszy ten apel nie zostanie wrzucony do kosza, a nasz w tym udział i nasza sugestia będzie tylko wsparciem i motorem takim napędzającym dla posłów, że trzeba to zrobić. Bardzo dziękuję !
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radnej ! O głos poprosiła również radna Jadwiga Baczyńska. Bardzo proszę !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu ! Szanowny Zarządzie ! Szanowni Państwo Radni i Zgromadzeni Goście ! Ja się cieszę, że taki apel został przygotowany. Szkoda, że tak troszkę, mam wrażenie, że na szybko i szkoda, że właśnie w komisjach nie omawialiśmy tego apelu, bo zwłaszcza w tej komisji, w której mam ogromną przyjemność być Pani zastępczynią, w Komisji ds. Projektów Rządowych. No w moim odczuciu głównie ta komisja ma dotyczyć tego CPK, ale może się mylę, nie chcę tutaj zbyt pochopnych wniosków wytaczać. Natomiast, tak jak już wcześniej wspomniałam, rozmawialiśmy tutaj na tej sali Sejmiku, jeszcze w poprzedniej kadencji, kilka godzin na temat tej inwestycji i tego problemu. Ja podzielałam Państwa, wszystkich Państwa, bo przecież mieszkańcy tych nieruchomości, ci, którzy mają być wywłaszczeni, to nie są członkowie partii, to są po prostu mieszkańcy, którzy mają różne poglądy, tak ? Tak, że nie możemy tej sprawy wywłaszczeń traktować jako sprawa polityczna. Oczywiście zgadzam się tutaj z przedmówcami, że sprawa CPK, obalenia czy nie, no to oczywiście może być polityczna, natomiast tu mówimy o wywłaszczeniach ludzi z mieszkań. I to jest bardzo ważna sprawa. Ta sprawa bardzo mi leży na sercu i nawet na bodajże poprzedniej sesji też sugerowałam, żeby właśnie Państwo przygotowali, zwrócili się do rządu właśnie z wnioskiem o to, żeby te sprawy uregulować. Natomiast ten apel moim zdaniem jest zbyt tak pobieżnie potraktowany. Tu nie ma konkretnych rozwiązań prawnych, tu nie ma nawet nawiązań do obecnej regulacji prawnej, która reguluje te sprawy wycen, sprawy odszkodowań, komu jakie się należą. Wydaje mi się, tak czytając to co tutaj jest napisane, że np. przyznanie odszkodowań osobom, które doznają jakichś uciążliwości, tak, że pod moim domem np. był las czy łąka, w tej chwili będzie droga – oczywiście wolałabym łąkę – to spowodowałoby ogrom wydatków dla budżetu publicznego we wszystkich inwestycjach. Bo w tym momencie wszyscy mieszkańcy, którzy pod domem np. mają poszerzaną drogę czy jakkolwiek inną inwestycję, będą domagali się, zgodnie z literą nowego, proponowanego przez Państwa prawa, odszkodowań. Więc to jest bardzo poważna zmiana w prawie, powodująca impakt na budżet publiczny. Druga sprawa, to jest kwestia tych odszkodowań. Ja rozumiem, że ktoś ma stary dom, który był budowany w latach, kiedy jeszcze nie było energooszczędności wymaganej tak jak w tej chwili, technologia była inna, i według tego co Państwo proponujecie, miałyby prawo wybudowania domu o takiej samej powierzchni, ale o wyższym standardzie, bo według nowej technologii, bo pozwolenia na budowę według starej technologii nie dostanie, prawda ? Czyli też tutaj widzę taką pewną sprzeczność. Wydaje mi się, że jest to kwestia negocjacji, kwestia indywidualnych rozmów, bo wiadomo jeżeli ktoś mieszka w domu, który odziedziczył, to jest jego ojcowizna, ma do tego stosunek emocjonalny, no szereg wartości, które są bezcenne i nie da się ich przeliczyć na żadne pieniądze, a musi się wyprowadzić do innego domu, to musi mieć rekompensatę, tak ? To nie może być tak jak tutaj też jest wskazane, dom stary za stary, czy coś takiego. Zgadzam się z tym, że nie znajdzie się domu identycznego, z takim samym, nie wiem, polem, ogrodem, ilością drzew, itd., więc to wszystko musi być rozważane indywidualnie, zwłaszcza przy tak dużej inwestycji. Natomiast ja chciałam się podzielić jeszcze raz, bo już kiedyś o tym mówiłam, takim doświadczeniem rozmów z osobami, które były już wywłaszczane. To są pojedyncze

osoby, z którymi rozmawiałam. Niektóre z nich przy okazji budowy drogi do lotniska, inne przy mniejszych inwestycjach, np. gazociąg. No bo im choinkę kiedyś kupiłam na Boże Narodzenie, za naprawdę drobne pieniądze, od gospodarza, który hodował choinki, ale akurat przez to pole miał pójść gazociąg. I on po prostu te choinki wycinał, i tam za jakieś drobne pieniądze, żeby się nie zmarnowały, bo w przypadku tej budowy gazociągu i tak one by się zniszczyły. Więc już nie miał czasu na to żeby one urosły do wielkości takiej, jak chciał i zarobił tyle, ile chciał, natomiast jakieś tam odszkodowanie dostał. Ja nie słyszałam słowa jakiegokolwiek narzekania. Też osoby właśnie przy drodze na lotnisko dzieliły się ze mną tym co udało im się kupić za odszkodowanie i było to więcej niż to, co im zabrano, tak, przy wywłaszczeniu. Więc wydaje mi się, że apel jak najbardziej słuszny, natomiast trzeba się nad nim dużo, dużo bardziej pochylić i przeliczyć te wszystkie odszkodowania obecne, z czego one wynikają, w jaki sposób są wypłacane ? Bo no jednak myślę, że ten apel w takiej formie, jeżeli trafi do kancelarii Pana Premiera, no to tak jak Pan Przewodniczący naszego klubu powiedział, no trafi do szuflady, tak ? A tego nie chcemy. Ja naprawdę chciałabym żeby mieszkańcy tych gmin, które będą wywłaszczone, żeby czuli się usatysfakcjonowani i nie czuli się w żaden sposób pokrzywdzeni. Dlatego nad tą formą apelu ja osobiście się wstrzymam, natomiast jeżeli będą jakiegokolwiek prace dalsze, rozważające konkretne przepisy prawne, to jak najbardziej będę w nich uczestniczyć i będę wspierać mieszkańców tych miejsc, które mają ulec wywłaszczeniu. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radnej ! Szanowni Państwo ! Ja mam taką bardzo, prośbę do was, gorącą, abyśmy nie wyrażali swojego zdania na temat tego, czy ktoś poprze, czy nie poprze, bo to będzie wyrazem w głosowaniu. Natomiast jak Państwo zdążyliście zauważyć, w tym apelu... *apelujemy, uważamy, że...*, prawda ? Jest tutaj *popieramy*. Są takie sformułowania, które nie są procesem legislacyjnym. My dzisiaj tylko wspieramy tutaj tę inicjatywę i zachęcam Państwa Radnych do udziału w konsultacjach społecznych czy też jakiejś komisji wspólnej samorządu i parlamentu, natomiast każdy ma swoje jakieś przemyślenia z działalności społecznej, jedni mniejsze doświadczenie w tym zakresie, inni większe i bardzo bym prosił o niewyrażanie tego, co ja w tej chwili o tym myślę, tylko czy to faktycznie są jakieś uwagi, które będą wnosily do tego apelu. Bardzo proszę, kolejny głos w dyskusji, Pani Ewa Chmielorz. Bardzo proszę Pani Radna !

- **radna Ewa Chmielorz** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Tak ! Szanowni Państwo, my nie konstruujemy przepisów prawa. My apelujemy i zwracamy uwagę na te przestrzenie i te zapisy, które wymagają zmiany. Nie jesteśmy specjalistami od prawa ustawodawczego. Zajmuje się tym odpowiednia kancelaria, odpowiedni departament w Sejmie, więc pozwólmmy działać, pozwólmmy naszym parlamentarzystom działać, zwracając uwagę na te obszary, które tej zmiany wymagają. Chcę jeszcze nadmienić, że to jest tylko wierzchołek góry lodowej. To są najważniejsze sprawy w ustawie UGN. Tak jak mówiłam, jest szereg innych ustaw, które również wymagają naprawy, bo niestety przez poprzedni system zostały bardzo drastycznie zniszczone

i pokieroszowane. Ale wracając do sedna – apel zwraca uwagę na obszary, które wymagają zmiany. I to jest naszym obowiązkiem, to możemy zrobić i to robimy. Apeluję o podjęcie tego dokumentu !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radnej. Bardzo proszę, o głos poprosił Pan Radny Łukasz Dwornik. Proszę Panie Radny !

- **radny Łukasz Dwornik** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Tak, odpowiadając poniekąd też na Pana wątpliwości i nasze zainteresowanie tematem. No może gdyby uchwała była procedowana w normalnym trybie, dzisiaj aż tak szerokiej dyskusji by nie było, ale to tak nawiasem mówiąc. Ja na wstępie chciałbym Pani Radnej Chmielorz podziękować, bo to jest ważny temat i nie ukrywam, nie mam żadnych wątpliwości, że kwestia jest niezwykle istotna i ważna, natomiast odwołując się już do tej kwestii, że nie tędy droga, jeśli chodzi o procedurę, to jeszcze chciałbym zauważyć jedną rzecz. Drodzy Państwo ! Dramat ludzki pozostaje zawsze dramatem ludzkim. I teraz przypominam, że trzy tygodnie temu podejmowaliśmy uchwałę na Wasz wniosek, o tym, żeby rozważyć... rząd rozważył możliwość zmiany trasy kolei dużych prędkości, tak ? I teraz zobaczcie, dzisiaj mówimy o uchwale, która mówi o wyłączeniu, która jest uchwałą, która dla mnie poniekąd jest kolejnym krokiem w tym procesie, a trzy tygodnie wcześniej mówimy o zmianie trasy, która teoretycznie ten proces może znowu wydłużyć o kilka lat. Brakuje tu naprawdę konsekwencji. Powiem jeszcze raz. Uchwała albo sama idea uchwały, w porządku, jest to słuszne rozwiązanie, tylko nie tym sposobem. I to powiem, jest jedna z najważniejszych rzeczy. Po drugie, kompletny brak spójności pomiędzy tą uchwałą sprzed trzech tygodni a tą uchwałą dzisiejszą. Ja po prostu chciałbym wiedzieć, czy Państwo jesteście za budową tej kolei, czy też nie, bo z tych dwóch sprzecznych uchwał trudno to zrozumieć. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur** –...a może Pan rozwinąć gdzie ta sprzeczność jest ?

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Bardzo proszę... O głos poprosiła jeszcze Pani Radna Ewa Chmielorz. Bardzo proszę, Pani Radna !

- **radna Ewa Chmielorz** – chciałam podkreślić, że to są dwa odrębne dokumenty. Wyraziliśmy sprzeciw do tej inwestycji, zwracając uwagę na brak uzasadnienia ekonomicznego, gospodarczego i szczególnie społecznego. Natomiast apel o zmianę przepisów jest kolejnym naszym dokumentem, jak gdyby pośrednio wiążącym się z tą inwestycją, natomiast chciałabym żeby Państwo zobaczyli to trochę szerzej. Jest to prawo systemowe, które, jak wcześniej powiedzieliście, dotyka wszystkich inwestycji celu publicznego i dotyka nie tylko tych ludzi, którzy obecnie znajdują się na przebiegu kolei dużych prędkości, ale również innych, którzy tego doświadczają na terenie całej Polski. Teraz przypominam, tragedia dzieje się w Limanowej ... ale jest osobnym dokumentem. Prawo systemowe, osobno co do przebiegu kolei dużych prędkości, co do zasadności tej inwestycji w ogóle w naszym województwie –



wyraziliśmy swoje zdanie wcześniej. Pośrednio można to łączyć, natomiast chciałabym, żebyśmy potrafili oddzielić. Ponieważ ta sprawa, ten apel jest dokumentem szerszym, obejmuje szerszy zakres i do tego powinniśmy się odnieść. To co wyraziliśmy w oświadczeniu na poprzedniej sesji, jak najbardziej jest naszym zdaniem, naszą wolą – tak to ujęliśmy – i nie widzę tutaj powodów żeby miało to mieć jakąś tam kontynuację czy łączyć to w jakiś szczególny sposób ze sobą.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radnej ! Bardzo proszę, o głos poprosił jeszcze Radny Pan Jan Kawulok. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Ja tak generalnie bardzo nie lubię, jak np. no nie wiem, ktoś radnym Sejmiku mówi co mają robić, radnym powiatowym radni gminni, a my Sejmowi czy rządowi. I teraz to co powiedział Pan Radny Wolnik – Horała wprowadził przepis, na którym rząd zaoszczędził 17 mld zł, społeczeństwo straciło. To jedną zmianą ustawy, którą przyjmuje się w nocy między pierwszą i drugą, to można zmienić. Oczywiście, Minister Finansów tego rządu może być przeciw. Ale to trzeba zrobić, to nie trzeba żadnego apelu, tylko po prostu trzeba po linii politycznej powiedzieć: *sluchajcie, Horała był zły, wszyscy wiemy, jaki był bardzo zły, więc skreślimy ten zapis*. I myślę, że Grzesiu masz tyle znajomych posłów, że to załatwisz w ciągu tygodnia żeby ten przepis Horały, który blokuje ludziom te 18 mld, zabrać. To myślę, że to na tyle masz rozeznanie. Koleżanka, Pani mnie zaprosiła na Komisję ds. przewymiarowanych *inwestycji*. Słuchajcie, no już większej obłudy nie ma, jeżeli się nazywa komisję, która automatycznie określa te inwestycje. To można ds. *głupich inwestycji*. *Przewymiarowana inwestycja* to znaczy ten, który tę komisję tworzył, wie, jaka jest właściwa inwestycja, a jak jest port np. CPK, który tam ma być, ósmy w Europie czy dwunasty, jak to z różnych szacunków, to już jest przewymiarowane. Proszę Państwa ! Ja w takiej komisji przewymiarowanej nie chcę brać i apeluję, żebyśmy nie dali się wmanewrować w tego typu tego... No i oczywiście jeszcze jedna rzecz, ona troszkę odbiega od tego tematu, na tej mównicy, ale rok temu przyjmowaliśmy stanowisko, żeby pielęgniarkom płacić według wykształcenia posiadanego, a nie wymaganego. Oczywiście to było o wiele korzystniejsze. Dzisiaj słyszę, że nawet na wymagane nie ma. I co z tym apelem, który wtedy oczywiście lansowała opozycja, bo był winny rząd. Są pewne rzeczy, które trzeba po prostu logicznie potraktować. I tutaj tak samo, mówię, nic nie mam przeciwko temu stanowisku, ale myślę, że jak gdyby nadawanie temu tonu, że Horała i 18 mld zł, ma wymiar polityczny i według mnie jest nieuczciwe. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! ... Na skutek wyczerpania głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania uchwały...

Głosowanie nad uchwałą:

za

23

przeciw	0
wstrzym.	14

## **20. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia wspólnego oświadczenia o współpracy między Województwem Śląskim, Krajem Związkowym Nadrenią Północną-Westfalią i Regionem Hauts-de-France (druk VII/47):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest dla Państwa Radnych wprowadzenie do treści tej uchwały ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym proszę o przedstawienie opinii Komisji Współpracy Międzynarodowej i Integracji Europejskiej, Pana Przewodniczącego Pawła Kobylińskiego ... Nie widzę, czy jest Wiceprzewodniczący lub Wiceprzewodnicząca tej komisji ? ...[radny Paweł Bańkowski z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo Panie Radny ! Czy ktoś z radnych ma pytania do tej uchwały ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym, zgodnie z art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie województwa, uchwały dotyczące inicjatyw zagranicznych zapadają bezwzględną większością ustawowego składu Sejmiku. Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

## **21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej (druk VII/49):**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Dla celów porządkowych, my tych uchwał będziemy podejmować pięć, w związku z powyższym pytam Państwa, czy możemy przeprowadzić tryb dyskusji oraz rekomendacji komisji en bloc, a głosować będziemy je osobno ? Jeżeli nie usłyszę... ...[głos z sali]... tak, dobrze ! Więc, Szanowni Państwo, w związku z powyższym bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o wyrażenie stanowiska dla wszystkich pięć tych uchwał, które w kolejności będziemy głosować. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Rafał Ryplewicz, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoka Izbo ! Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się ze wszystkimi materiałami, jednogłośnie w głosowaniu rekomenduje Sejmikowi Województwa Śląskiego pozytywne rozpatrzenie wszystkich pięć projektów uchwał. Każdy z tych projektów uchwał zakłada

nieuwzględnienie złożonych skarg. Projekty uchwał zawierają również bardzo obszerne uzasadnienia co do takiego rozstrzygnięcia. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu komisji. W związku z powyższym pytam Państwa, czy ktoś en bloc do wszystkich pięciu ma jakieś pytania ? ... Otwieram w takim razie dyskusję nad tym. Czy ktoś z Państwa ? ... Pan Radny Jan Kawulok. Bardzo proszę Panie Radny !
  
- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Tutaj mamy te pięć uchwał - cztery są bardzo podobne – dotyczą skargi na Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego, natomiast ... i tutaj nie mam żadnych uwag, natomiast pierwsza jest zupełnie inna. Dotyczy skargi na działalność jednostki samorządowej. Ta skarga dotyczy nieudzielenia informacji w trybie informacji publicznej. I mam bardzo takie wątpliwości ... oczywiście, co do skargi, to myślę, że ona jest niezasadna, natomiast uzasadnienie, nie wiem, czy Pan Przewodniczący nim się kierował, bo z tej korespondencji wynika, że osoba ta, która się czuje pokrzywdzoną, czyli nie dostała wyczerpującej odpowiedzi, no miała prawo odwołania się od decyzji w trybie art. 16 ustawy o dostępie do informacji publicznej. No i faktycznie, jeżeli ona z tego prawa skorzystała ... ale z tego wynika, że ona z tego prawa nie skorzystała, bo jeżeli pewna procedura ustawowa ma postępowanie, czyli jest decyzja, jest odwołanie, on z tego nie skorzystał, ale się skarży, że nie dostał tej informacji, to chyba odpowiedź powinna być krótka: *no miałeś się, Panie czy Pani, odwołać*. No bo to jest w postępowaniu Kodeksu pracy, no w wielu postępowaniach jest i tego... Dlatego, tak jak powiedziałem, ja akurat nie mam jakichś zastrzeżeń do tego uzasadnienia, tylko się zastanawiam czy w przyszłości, jak będą skargi na tego typu działania, że nie udostępniliśmy informacji publicznej, a no każdy czasami odmawia tego udostępnienia, bo to wynika ze specyfiki naszej pracy, pewnych tajemnic zawodowych, itd., więc myślę, że w przyszłości ta forma byłaby bardziej zasadna, czyli odrzucamy skargę, bo nie skorzystała osoba z procedury odwoławczej, którą mu ustawa dawała. Jeżeli to jest, nie wiem, opinia Mecenasa jest inna, to ja oczywiście też ją przyjmuję z pokorą, natomiast własna analiza mi jak gdyby nakazuje taki trop rozumowania. Dziękuję bardzo !
  
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Przewodniczący ! Ja tu w uzasadnieniu znajduję, że odnośnie podnoszącego przez skarżącego zarzutu naruszenia ROPS RODO, złamania tajemnicy zawodowej, tutaj, że takie sytuacje nie miały miejsca. Jeżeli coś jeszcze budzi jakąś wątpliwość Państwa, to możemy tę dyskusję rozszerzyć, ale uważam, że tak jak sam Pan Radny wspomniał, tutaj sprawa jest jasna. Chodzi o to czy skargę uwzględniać, czy nie. Komisja rekomenduje, aby jej nie uwzględniać. Czy jeszcze jakieś pytania Państwo mają w związku z tymi uchwałami ? ... Nie widzę ! Zatem, Szanowni Państwo, przechodzimy po kolei do głosowania nad tymi uchwałami. Najpierw mamy podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wojewódzkiej samorządowej

jednostki organizacyjnej – to jest druk nr VII/49. Bardzo proszę Państwa Radnych o głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	1

**22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zastępcę Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego (druk VII/50):**

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

**23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach (druk VII/51):**

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

**24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach (druk VII/52):**

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	1
wstrzym.	0

**25. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Katowicach (druk**

## VII/53):

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

### **26. Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024, za lata 2017-2018 oraz za lata 2019-2020:**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – to jest materiał sprawozdawczy, który jest Państwu znany. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos ? ... Nie widzę ! Dziękuję bardzo Państwu Radnym ! Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad...

### **27. Ocena zasobów pomocy społecznej. Województwo Śląskie 2024:**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – materiał Państwo otrzymali. Czy ktoś do tej oceny ma jakieś pytania, jakieś uwagi ? ... Nie widzę ! Dziękuję Państwu Radnym !

### **28. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – w formie elektronicznej otrzymali Państwo w ubiegły piątek materiały. Czy do przedłożonego materiału mają Państwo Radni jakieś pytania ? ... Nie widzę ! Bardzo dziękuję Państwu Radnym !

### **29. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – przypominam Państwu o pisemnej formie wniosków i interpelacji. Bardzo proszę, w kolejności zgłoszenia do dyskusji, zabrania głosu, zgłosili się ... Pani Alina Bednarz. Bardzo proszę, Pani Radna, Pani Przewodnicząca !

- **radna Alina Bednarz, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie ! Szanowne Koleżanki i Koledzy Radni ! Zgłaszam następującą interpelację. Uniwersytet Śląski oferuje swoim słuchaczom

liczne kierunki studiów podyplomowych, w tym także studia podyplomowe z wiedzy o regionie. Studia te od początku były pomyślane jako studia interdyscyplinarne, z przewagą zagadnień humanistyczno-społecznych, plus moduł zagadnień geograficzno-geologiczno-przyrodniczych. Założenie jest takie, aby były to studia o regionie, a nie tylko o Śląsku. Słuchacze uzyskują kompetencje do prowadzenia edukacji regionalnej w szkołach oraz w instytucjach kultury. W większości są to nauczyciele, ale zdarzają się osoby spoza tego zawodu uczestniczące w kursie. Studia trwają dwa semestry i jest realizowanych pięć modułów tematycznych. W pierwszej edycji studiów w latach 2017-2018 uczestniczyły 54 osoby. W kolejnych zainteresowanie słabło do tego stopnia, że w roku 2022-2023 uczyło się już tylko 13 osób, a obecnie edukację na tym kierunku kończy 15 osób. Do tej pory, łącznie, studia ukończyły 144 osoby. Samorząd Województwa Śląskiego od lat dofinansowuje te studia nauczycielom szkół publicznych, przeznaczając co roku w budżecie kwotę dla około 60 osób, która od kilku lat nigdy nie była w całości wykorzystana. Absolwenci studiów podyplomowych z wiedzy o regionie zgłaszają potrzebę dalszej edukacji, a Uniwersytet Śląski gotowość do opracowania programu i otwarcia już w roku szkolnym 2024/2025 studiów podyplomowych z wiedzy o regionie drugiego stopnia. Wychodząc naprzeciw potrzebom absolwentów zwracam się z prośbą o rozważenie przeznaczenia części niewykorzystanej kwoty w budżecie na dofinansowanie kolejnego etapu edukacji dla zainteresowanych nauczycieli, a także poszerzenie grupy osób mogących liczyć na dofinansowanie, o nauczycieli ze szkół prywatnych i animatorów kultury. Prof. Ryszard Koziółek, Rektor Uniwersytetu Śląskiego oraz prof. Jolanta Tambor, kierowniczka studiów podyplomowych z wiedzy o regionie, deklaruje chęć jak najszybszego podpisania stosownej umowy o częściowym dofinansowaniu studiów słuchaczom studiów podyplomowych z wiedzy o regionie drugiego stopnia, co zapoczątkowałby pracę nad programem. Mam jeszcze jedną interpelację. W imieniu mieszkańców Golasowic, gmina Pawłowice, powiat pszczyński, zwracam się z prośbą o budowę chodnika, ewentualnie ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 938 w Golasowicach, na odcinku od ulicy Wspólnej do przejścia dla pieszych oraz dokończenie chodnika od ulicy Kraszewskiego do pozostałych zabudowań w kierunku Pawłowic. Brak pobocza w tym miejscu, wysokie natężenie ruchu – według badań natężenia w porównaniu z latami 2016-2017 ruch nasilił się dwukrotnie – głównie samochodów ciężarowych, powoduje, że poruszanie się na tym odcinku zarówno pieszych, jak i rowerzystów, jest bardzo niebezpieczne. Tym bardziej, że jest to droga, którą muszą w pewnej części przejść dzieci wysiadające na przystanku ze szkolnego autobusu. Budowa wnioskowanego ciągu pieszo-rowerowego znacznie poprawi bezpieczeństwo poruszających się wzdłuż drogi wojewódzkiej mieszkańców, ale docelowo konieczne jest wybudowanie ciągu chodnika i ścieżki rowerowej na całym odcinku, czyli od ulicy Dąbrowskiego do Kraszewskiego. Zdając sobie sprawę z kosztów i kompleksowości inwestycji, mieszkańcy Golasowic oczekują jednak w pierwszej kolejności budowy chodnika na odcinku wskazanym powyżej, to jest od ulicy Wspólnej do przejścia dla pieszych oraz dokończenie chodnika od ulicy Kraszewskiego do pozostałych zabudowań w kierunku Pawłowic. Problem braku chodnika i uciążliwości dla mieszkańców zabudowań wzdłuż drogi 938 był zgłaszany

od 2018 roku przez mieszkańców i samorządowców, m.in. przez Przewodniczącego Rady Sołeckiej w Golasowicach. Istnieje także korespondencja przedstawicieli mieszkańców z Urzędem Marszałkowskim i Wojewódzkim Zarządem Dróg w Katowicach. Ponadto Wójt Gminy Pawłowice wystąpił w 2018 roku z wnioskiem o ujęcie w budżecie Województwa Śląskiego zadania inwestycyjnego związanego z budową chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej 938 na odcinku od ulicy Dąbrowskiej do ulicy Prusa. Powyższą interpelację tej treści złożyłam w grudniu 2023 roku, w poprzedniej kadencji Sejmiku Województwa Śląskiego, na którą otrzymałam odpowiedź, a w niej zapewnienie o przeprowadzeniu wizji lokalnej z przedstawicielami Wojewódzkiego Zarządu Dróg. Dotychczas niestety nie otrzymałam propozycji terminu przeprowadzenia wizji lokalnej, dlatego proszę o ponowne przeanalizowanie opisanej sytuacji i jak najszybszą reakcję. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radnej, Pani Wiceprzewodniczącej ! Szanowni Państwo ! Pozwolę sobie teraz poinformować i przypomnieć Państwu, że po zakończeniu sesji odbędzie się krótkie szkolenie dotyczące autentyfikacji dostępu do poczty elektronicznej. Dla wszystkich zainteresowanych Państwa, zapraszam zaraz po zakończeniu sesji na kilkunastominutowe szkolenie w tym zakresie. Uprzejmie informuję, że do końca tego tygodnia jest obowiązek dokonania tej autentyfikacji, bo w przyszłym tygodniu, jeżeli tego Państwo nie dokonacie, nie będziecie mieć dostępu po prostu do poczty elektronicznej. Tak, że bardzo proszę o pozostanie po sesji na sali obrad. O głos poprosił Pan Wiceprzewodniczący ... a nie, jeszcze wcześniej był Pan Radny Stanisław Baczyński. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowne Panie Radne, Panowie... ! Ja oczywiście, pierwsze powiem wniosek. Wniosek mój jest taki, że nawet blisko 3 mld zł na drogi wojewódzkie przeznaczone w poprzedniej kadencji to jest mało i trzeba tę kwotę zwiększyć, bo drogi potrzebują dużo nakładów. Jak się to chce zrobić porządnie, to trzeba zainwestować pieniądze i taki mój jest wniosek. Nie mam go na piśmie, to może napiszę żeby w ogóle pamiętać, że drogi potrzebują dużych nakładów i wszystkie środki proponuję na drogi. A dzisiaj, Szanowni Państwo, chciałbym się zwrócić do Zarządu Województwa, na ręce Pana Marszałka i oczywiście, Panie Przewodniczący, informuję, że wersja pisemna jest w sekretariacie. Chciałbym się zwrócić o remont nawierzchni drogi wojewódzkiej 945 na odcinku Rybarzowice-Żywiec. Ta droga jest przewidziana do przebudowy i toczy się postępowanie przetargowe od Żywca w kierunku Jeleśni. To myślę, że to w jakimś stopniu tam będzie postępowanie i zostanie prędzej czy później wykonane. Natomiast na odcinku Rybarzowice-Żywiec to jest taka sytuacja, że ta droga wymaga niezbędnego remontu, bo jak to tutaj Pan Marszałek Boski przed chwilą zauważył, że temat drogi to jest *temat rzeka*, ale to, Szanowni Państwo, jest też tak, że jak przyjdzie woda, opady, to droga to jest rzeka. Różne są tego powody, to nie będę tego tutaj wszystkiego przedstawiał, niemniej jednak chciałbym bardzo serdecznie prosić Zarząd, żeby wyasygnował stosowne środki i przyłożył się do remontu tej drogi.

Sprawa jest, moim zdaniem, bardzo pilna – ja tego nie będę wszystkiego czytał, bo ja nie lubię generalnie czytać – ale sprawa jest bardzo, moim zdaniem, pilna, o czym Pan Przewodniczący na pewno wie, bo tamtędy też jeździ, bo stanowi to taki bardzo ważny trakt komunikacyjny uzupełniający S1. No i teraz jak to tak wygląda, jak wygląda, no to są określone trudności. Ale mówię też o tym w kontekście pewnych zdarzeń, które już nastąpiły i które nastąpią w najbliższym czasie. Otóż Gmina Łodygowice, przez którą ta droga przebiega, podjęła się projektowania przy tej drodze chodnika z kanalizacją deszczową i tam wszystkie inne elementy, które są niezbędne. I na jakimś etapie to projektowanie też jest. Myślę, że tak, moim zdaniem, to na ukończeniu – warto by się w tym momencie chyba zastanowić nad tym żeby również połączyć siły Gminy, skoro ona wykazuje taką inicjatywę, i Województwa, no i ten odcinek zrobić tak od początku do końca, z ciągiem pieszo-rowerowym, z wymianą nawierzchni, ku pożytkowi wszystkich użytkowników. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! Jako radny również przychylam się do tej interpelacji, tak że ... Bardzo proszę, o głos poprosił Pan Wiceprzewodniczący Stanisław Gmitruk. Bardzo proszę !

- **radny Stanisław Gmitruk, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Członkowie Zarządu ! Szanowni Państwo ! Myślę, że wszyscy jesteście przekonani, ja osobiście zdecydowanie, że najlepszą jednostką kultury Samorządu Województwa Śląskiego jest Zespół Pieśni i Tańca *Śląsk* im. Stanisława Hadyny, który jest naszą dumą i najlepszym promotorem regionu, który słusznie też jest nazywany kulturalną perłą województwa śląskiego. Zespół Pieśni i Tańca *Śląsk* jest dobrem wszystkich mieszkańców województwa śląskiego, ale w okresie 70 lat istnienia także jest dobrem ogólnonarodowym. Dlatego też zgłaszam pomysł – kieruję to przede wszystkim do Pana Marszałka, zgodnie z obowiązującą nas procedurą – by wszcząć właśnie tę procedurę zmiany nazwy zespołu na Narodowy Zespół Pieśni i Tańca *Śląsk* im. Stanisława Hadyny z siedzibą w Koszęcinie, województwo śląskie. Oczywiście, jest to procedura formalnie, zapewne, złożona, chociaż wydaje się, że może być prosta, ale podstawowym warunkiem byłoby to żeby nadal Zespół Pieśni i Tańca *Śląsk* był w strukturze Samorządu Województwa Śląskiego, a Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, zresztą tak jak dotychczas, było instytucją współprowadzącą i współfinansującą, oby w jak najwyższej kwocie. Poprzez proponowaną nazwę chcemy ... czy proponuję osiągnąć też i taki cel, by wyróżnić ten nasz wspaniały zespół pośród dziesiątek czy setek istniejących w kraju zespołów Pieśni i Tańca *Śląsk*. No w województwie śląskim, z tego, co ja wiem, mamy dwie instytucje, wprawdzie rządowe, które posługują się przymiotnikiem *narodowy*, jest to Narodowa Orkiestra Symfoniczna Polskiego Radia w Katowicach oraz Narodowy Instytut Onkologii w Gliwicach. No i poza potrzebą dalszego promowania wysokiej jakości artystycznej zespołu można też, i będą, myślę, że wyższe czy bardziej przekonujące podstawy do tego by mieć lepsze, wyższe dofinansowanie, bo wysoka kultura kosztuje i dlatego też warto też i w tym zakresie poczynić działania, by jak najwięcej środków dla tego naszego wspaniałego zespołu uzyskać. Ale także wiemy, że istnieją



potrzeby administracyjne, chociażby z utrzymaniem wspaniałego zespołu parkowo-pałacowego, który jest właśnie w Koszęcinie, gdzie ma siedzibę nasz zespół. Tak jak powiedziałem, propozycja jest skierowana, zgodnie z naszą procedurą, do Pana Marszałka i oczywiście wydaje się rzeczą oczywistą, że powinna być skonsultowana z Dyrekcją, Radą Programową Zespołu, z naszą Komisją Edukacji, Nauki i Kultury, no i jeśli procedura zostanie wszczęta, no to będą wymagane niezbędne konsultacje społeczne, zgodnie z obowiązującym w tym zakresie przepisem prawa. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Wiceprzewodniczący. O głos poprosiła Pani Radna Urszula Koszutska. Bardzo proszę Pani Radna !

- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Członkowie Zarządu wraz z Marszałkiem ! Szanowne Koleżanki i Koledzy Radni ! Ja w imieniu środowiska rodziców osób z niepełnosprawnościami zwracam się z wnioskiem o stworzenie miejsc w przestrzeni publicznej województwa śląskiego do wykonywania czynności higieniczno-sanitarnych dla osób z niepełnosprawnością. Proszę o zamontowanie, w miarę możliwości oczywiście, tzw. *komfortek*, np. w Parku Śląskim, Muzeum Śląskim, Kolejach Śląskich, w gmachu Urzędu Wojewódzkiego. Wyposażenie miejsc publicznych w komfortki umożliwi zabezpieczenie potrzeb sanitarnych osób z niepełnosprawnościami. Natomiast ich brak bardzo często wyklucza lub zdecydowanie utrudnia udział osób z niepełnosprawnościami w życiu kulturowym i społecznym. Bardzo proszę o wypełnienie tej interwencji. Być może to jest moja jedna z ostatnich, tak że bardzo mi na niej zależy.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej !

### **30. Zamknięcie sesji Sejmiku:**

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Na skutek wyczerpania porządku obrad zamykam III sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VII kadencji ! [godz. 14<sup>10</sup>]