

**UCHWAŁA NR VII/4/11/2024
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**

z dnia 27 sierpnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego

Na podstawie art. 30 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2024 roku, poz. 566) oraz art. 227 i 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 roku, poz. 572)

**Sejmik Województwa Śląskiego
uchwala:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana¹⁾ na Marszałka Województwa Śląskiego, postanawia się nie uwzględnić skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne przyjętego rozstrzygnięcia stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Śląskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Śląskiego

Jacek Jarco

¹⁾ Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku.

UZASADNIENIE

W dniu 26 czerwca 2024 roku do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego wpłynęła skarga Pana¹⁾ na działania Marszałka Województwa Śląskiego oraz Koleje Śląskie Sp. z o.o. odpowiedzialnych za połączenia kolejowe w województwie śląskim, zarzucając im nieprawidłowości przy wykonywaniu pasażerskich przewozów kolejowych, polegające na niezapewnieniu odpowiednich warunków pasażerskiego przewozu kolejowego w zakresie bezpieczeństwa, higieny oraz standardu przewozu.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie zbiorowym²⁾ organizatorem publicznego transportu zbiorowego, zwanym dalej „Organizatorem”, właściwym ze względu na obszar działania lub zasięg przewozów, jest m. in. Województwo na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w wojewódzkich przewozach pasażerskich³⁾. Określone w ustawie zadania Organizatora wykonuje w przypadku województwa – marszałek województwa, a do zadań Organizatora należy m.in.: organizowanie oraz zarządzanie publicznym transportem zbiorowym.

Marszałek Województwa Śląskiego realizując obowiązki wskazane w przedmiotowym akcie prawnym w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego zawarł w dniu 15 grudnia 2015 roku ze spółką Koleje Śląskie (zwaną dalej „Operatorem”) umowę Nr 2892/KT/2015, na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania kolejowych regionalnych przewozów pasażerskich w okresie od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2030 roku, wraz z zawieraniem każdorazowo co roku właściwym porozumieniem wykonawczym do tej umowy. Jednym z załączników do porozumienia wykonawczego jest dokument „Załącznik Jakościowy do Porozumienia Wykonawczego” określający normy jakości usług świadczonych przez Operatora w zakresie m.in.: rozwiązań technicznych w celu zapewnienia wysokich standardów obsługi pasażerów i troski o środowisko. W dokumencie tym wskazano, iż Operator będzie dostosowywał jednostki taboru do potoków pasażerów przez wprowadzenie pojazdów o charakterystyce eksploatacyjnej dostosowanej do rzeczywistych potrzeb przewozowych występujących na obsługiwanych liniach. Z powyższego wynika, iż to po stronie Operatora, a nie Organizatora, leżą działania mające na celu optymalizację kosztów oraz dostosowanie oferty przewozowej i warunków odprawy handlowej do liczby pasażerów oraz wielkości potoków pasażerskich.

Ponadto, jak wynika z uzyskanych wyjaśnień, Operator w miarę posiadanych środków i możliwości stara się w sposób najbardziej optymalny zarządzać posiadanym taborem. Na bieżąco monitoruje frekwencję na poszczególnych pociągach, tak aby zestawienie składów było dostosowane do potoków pasażerskich, a najbardziej pojemne jednostki trakcyjne obsługiwały linie oraz kursy o największej frekwencji podróży. Operator nie zawsze mógł sprostać oczekiwaniom i zapewnić obsługę pociągów bardziej pojemnymi jednostkami z uwagi na ograniczenia taborowe. Biorąc pod uwagę utrudnienia na linii S1 ze względu na prowadzone prace modernizacyjne przez zarządcę infrastruktury PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. zaszła konieczność dostosowania kursowania pociągów do zaproponowanej organizacji ruchu, w związku z czym odnotował zgłoszenia dotyczące przekroczonej frekwencji dla pociągu nr 40624 relacji Gliwice – Częstochowa. Mając na uwadze otrzymane zgłoszenia, zarówno od podróżnych jak również od pracowników personelu pokładowego, w miarę posiadanych możliwości Operator w porozumieniu z Organizatorem podjął działania mające na celu zwiększenie liczby miejsc w ww. pociągu poprzez zmianę taboru, wobec czego od dnia 8 lipca 2024 roku pociąg nr 40624 relacji Gliwice – Częstochowa jest obsługiwany sześcioczołowym elektrycznym zespołem trakcyjnym.

Nie bez znaczenia w przedmiotowej sprawie jest również fakt, iż zarówno Organizator jak i Operator realizują obecnie umowy na dostawę nowych pojazdów kolejowych, po otrzymaniu których znacznie ulegną

²⁾ t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2778

³⁾ wojewódzkie przewozy pasażerskie – przewóz osób w ramach publicznego transportu zbiorowego wykonywany w granicach administracyjnych co najmniej dwóch powiatów i niewykraczający poza granice jednego województwa, a w przypadku linii komunikacyjnych w transporcie kolejowym także przewóz do najbliższej stacji w województwie sąsiednim, umożliwiający przesiadki w celu odbycia dalszej podróży lub techniczne odwrócenie biegu pociągu, oraz przewóz powrotny lub przewóz do stacji w województwie sąsiednim, położonej nie dalej niż 30 km od granicy województwa; inne niż przewozy gminne, powiatowe, powiatowo-gminne, metropolitalne i międzywojewódzkie

poprawie warunki podróży. Celem systematycznej wymiany taboru jest m.in. podniesienie komfortu oferowanych usług, by podróżni poruszali się po terenie województwa śląskiego w jak najlepszych warunkach.

W dniu 14 sierpnia 2024 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Śląskiego, na którym rozpatrywana była przedmiotowa sprawa. W trakcie posiedzenia komisji po analizie sprawy uznano, że została ona szczegółowo rozpoznana i nie ma podstaw do uznania skargi za zasadną.

Mając na uwadze istniejące ramy prawne i okoliczności sprawy uwzględnienie zarzutów stawianych przez Skarżącego nie jest zasadne, dlatego też Sejmik Województwa Śląskiego postanowił, by nie uwzględnić złożonej skargi.